

RESTITUZIONE DATI INVALSI

Rilevazioni 2023

SCUOLA PRIMARIA

CLASSI SECONDE

TUTORIAL

PUNTEGGI GENERALI

Tavola 1A Italiano

Classi/Istituto	Istituto nel suo complesso						Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Lazio (67,1) ⁵	Punteggio Centro (65,4) ⁵	Punteggio Italia (63,0) ⁵		
712049990201	63,1	81,3	197,5	↓	↓	↔	63,1	0,0
712049990202	78,5	84,2	238,3	↑	↑	↑	80,8	2,9
712049990203	79,9	100,0	240,7	↑	↑	↑	81,8	2,2
RMIC000100	72,4	90,0	220,4	↑	↑	↑	73,3	1,3

Media del
punteggio
percentuale al
netto del *cheating*

$$= \frac{\text{Punteggio percentuale osservato} \times (100 - \text{cheating in percentuale})}{100}$$

CLASSE
712049990202

Media del
punteggio
percentuale al
netto del *cheating*

$$= \frac{80,8 \times (100 - 2,9)}{100} = 78,5$$

TUTORIAL

PUNTEGGI GENERALI

Tavola 1A Italiano

Classi/Istituto	Istituto nel suo complesso							
	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Lazio (67,1) ⁵	Punteggio Centro (65,4) ⁵	Punteggio Italia (63,0) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
712049990201	63,1	81,3	197,5	↓	↓	↔	63,1	0,0
712049990202	78,5	84,2	238,3	↑	↑	↑	80,8	2,9
712049990203	79,9	100,0	240,7	↑	↑	↑	81,8	2,2
RMIC000000	72,4	90,0	220,4	↑	↑	↑	73,3	1,3

Gli studenti della classe hanno risposto, in media, al 78,5% degli item

Gli studenti della classe ottengono, in media, 238,3 punti sulla scala di abilità

I risultati delle prove, al netto del *cheating*, sono riportati non solo in termini di percentuale di risposte corrette, ma anche su una scala di abilità (punteggio di Rasch, colonna evidenziata in azzurro).

La semplice percentuale di risposte corrette per ciascuna classe non tiene conto del livello di difficoltà di ciascuna domanda a cui gli studenti di quella classe hanno risposto; la modalità in cui viene calcolato il punteggio di Rasch, invece, permette di avere una misura del livello di abilità degli studenti di una determinata classe, poiché il punteggio riportato tiene conto anche del livello di difficoltà delle singole domande (ogni quesito ha uno specifico livello di difficoltà e, pertanto, ha un valore di punteggio differente).

TUTORIAL

PUNTEGGI GENERALI

La freccia è rossa e verso il basso perché 63,1 non è un valore compreso tra 66,5 e 67,7 ma è minore al limite inferiore (ovvero 66,5)

La freccia è blu e orizzontale perché 63,1 è un valore compreso tra 62,8 e 63,2

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1c}	Punteggio Lazio (67,1) ⁵	Punteggio Centro (65,4) ⁵	Punteggio Italia (63,0) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
712049990201	63,1	81,3	197,5	↓	↓	↔	63,1	0,0
712049990202	78,5	84,2	238,3	↑	↑	↑	80,8	2,9
712049990203	79,9	100,0	240,7	↑	↑	↑	81,8	2,2
RMIC000000	72,4	90,0	220,4	↑	↑	↑	73,3	1,3

La freccia è verde e verso l'alto perché 79,9 non è un valore compreso tra 65,0 e 65,8 ma è maggiore al limite superiore (ovvero 65,8)

ITALIANO

Punteggi generali Italiano 2023 classi 2^

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia (49,1) ⁵	Punteggio Sud e isole (51,1) ⁵	Punteggio Italia (54,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
419050970201	60,9	100,0	207,4	↑	↑	↑	60,9	0,0
419050970202	48,7	100,0	175,3	↔	↓	↓	50,0	2,6
419050970203	100,0	100,0	323,7	↑	↑	↑	100,0	0,0
419050970204	69,3	100,0	209,1	↑	↑	↑	70,1	1,1
419050970205	55,6	83,3	195,8	↑	↑	↑	55,6	0,0
MEIC847009	63,2	94,6	206,3	↑	↑	↑	63,6	0,6

I risultati delle prove, al netto del *cheating*, sono riportati non solo in termini di percentuale di risposte corrette, ma anche su una scala di abilità (punteggio di Rasch, colonna evidenziata in azzurro).

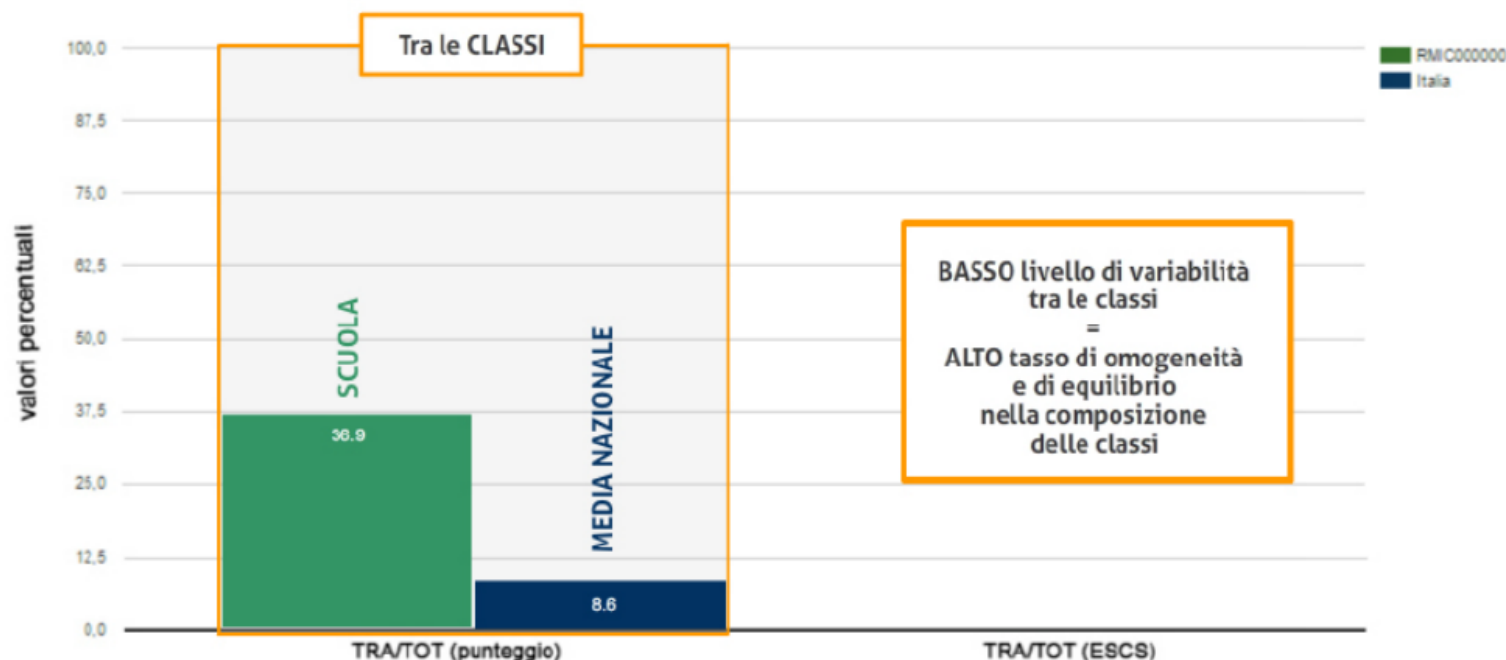
La semplice percentuale di risposte corrette per ciascuna classe non tiene conto del livello di difficoltà di ciascuna domanda a cui gli studenti di quella classe hanno risposto; la modalità in cui viene calcolato il punteggio di Rasch, invece, permette di avere una misura del livello di abilità degli studenti di una determinata classe, poiché il punteggio riportato tiene conto anche del livello di difficoltà delle singole domande (ogni quesito ha uno specifico livello di difficoltà e, pertanto, ha un valore di punteggio differente).

ANDAMENTO ULTIMI ANNI SCOLASTICI

Tavola 7A Italiano ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	MEIC847009	73,9	214,3	↑	↑	↑	84,5	12,2
2014-15	MEIC847009	Dati non presenti ^{8a}						
2015-16	MEIC847009	68,4	227,3	↑	↑	↑	72,8	5,8
2016-17	MEIC847009	54,7	200,3	↑	↑	↑	72,8	21,1
2017-18	MEIC847009	72,0	232,8	↑	↑	↑	79,0	8,6
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	MEIC847009	66,2	226,2	↑	↑	↑	78,0	14,5
2020-21	MEIC847009	64,6	226,5	↑	↑	↑	77,1	14,9
2021-22	MEIC847009	68,3	207,7	↑	↑	↑	71,9	5,2
2022-23	MEIC847009	63,2	206,3	↑	↑	↑	63,6	0,6

INCIDENZA DELLA VARIABILITÀ

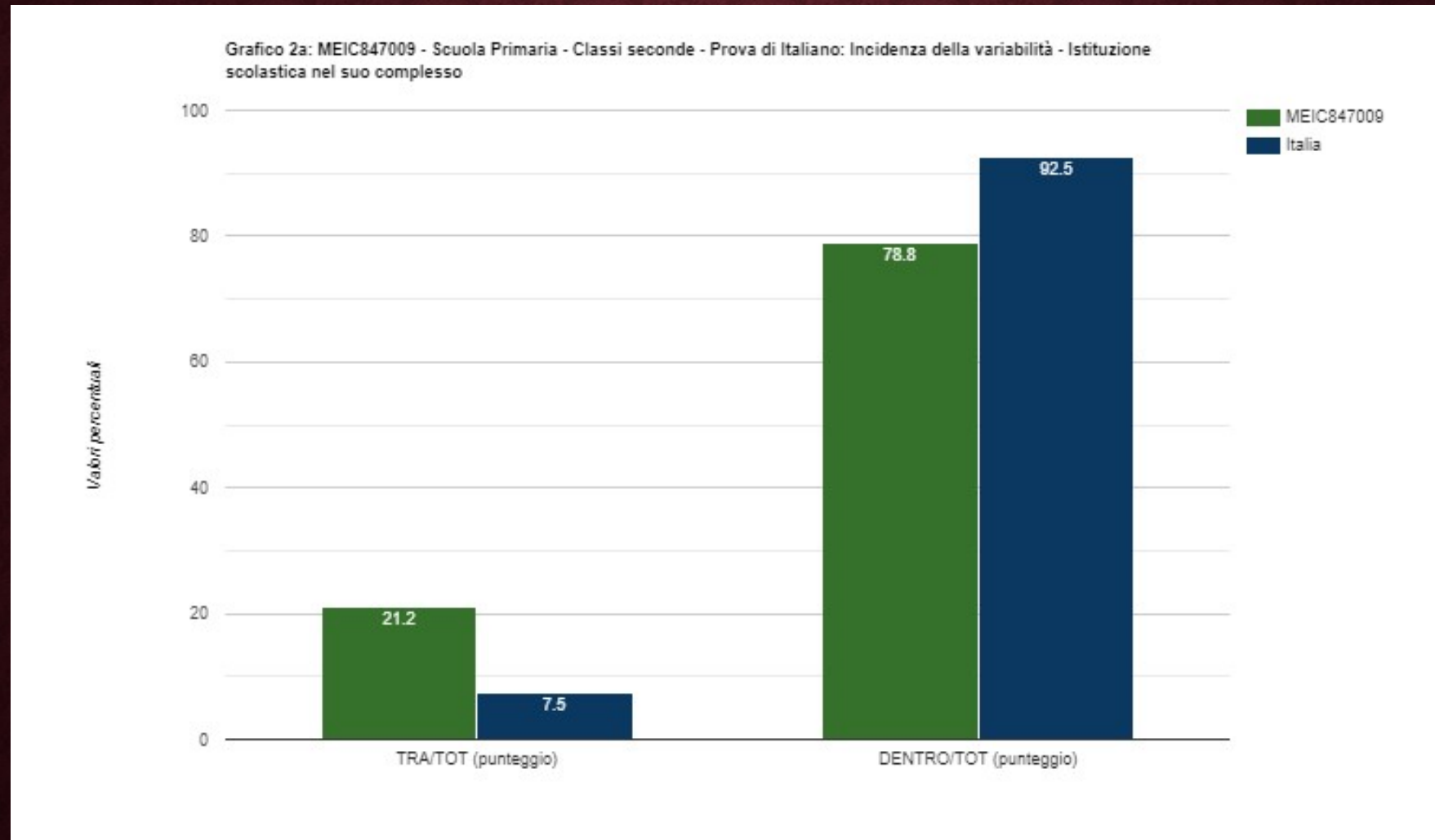


Questo grafico mette a confronto la variabilità dei risultati della prova di Italiano (o di altre prove) tra tutte le classi della scuola, rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale. La variabilità tra classi fornisce una misura di quanto esse differiscono in termini di risultati medi raggiunti. Quanto più essa è elevata, tanto maggiore è il divario dei risultati tra una classe e l'altra.

È opportuno rilevare che un basso livello di variabilità tra le classi (situazione auspicabile se accompagnata da risultati positivi in tutte le classi) indica un alto tasso di omogeneità e di equilibrio nella loro composizione.

Nell'esempio riportato, la variabilità dei risultati tra le classi della scuola è più alta rispetto alla variabilità dei risultati tra le classi del campione statistico (situazione su cui porre attenzione).

INCIDENZA DELLA VARIABILITÀ



Unicamente per la classe II primaria, dove non viene somministrato il questionario studente, la seconda coppia di colonne si riferisce alla variabilità dei risultati della prova di Italiano (o di Matematica) DENTRO le classi della scuola (rettangolo verde di destra), rispetto alla variabilità degli stessi risultati DENTRO le classi del campione nazionale (rettangolo blu di destra).

La variabilità dentro le classi è rappresentativa delle differenze nei livelli di apprendimento che si riscontrano tra gli alunni.

Come più volte mostrato dalle ricerche sul campo dell'educazione, una composizione eterogenea delle classi (e quindi un'elevata variabilità), sia da un punto di vista di status socio-economico-culturale che da un punto di vista di preparazione in ingresso, produce un effetto virtuoso sugli apprendimenti degli studenti, specie per quelli più deboli.

MATEMATICA

Punteggi generali Matematica 2023 classi 2^

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia (48,1) ⁵	Punteggio Sud e isole (49,5) ⁵	Punteggio Italia (54,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
419050970201	55,6	87,5	189,9	↑	↑	↑	55,6	0,0
419050970202	64,3	100,0	209,4	↑	↑	↑	64,3	0,0
419050970203	92,9	100,0	275,5	↑	↑	↑	92,9	0,0
419050970204	82,9	100,0	240,7	↑	↑	↑	83,7	0,9
419050970205	54,6	91,7	189,2	↑	↑	↔	54,6	0,0
MEIC847009	67,8	94,6	213,6	↑	↑	↑	68,1	0,4

I risultati delle prove, al netto del *cheating*, sono riportati non solo in termini di percentuale di risposte corrette, ma anche su una scala di abilità (punteggio di Rasch, colonna evidenziata in azzurro).

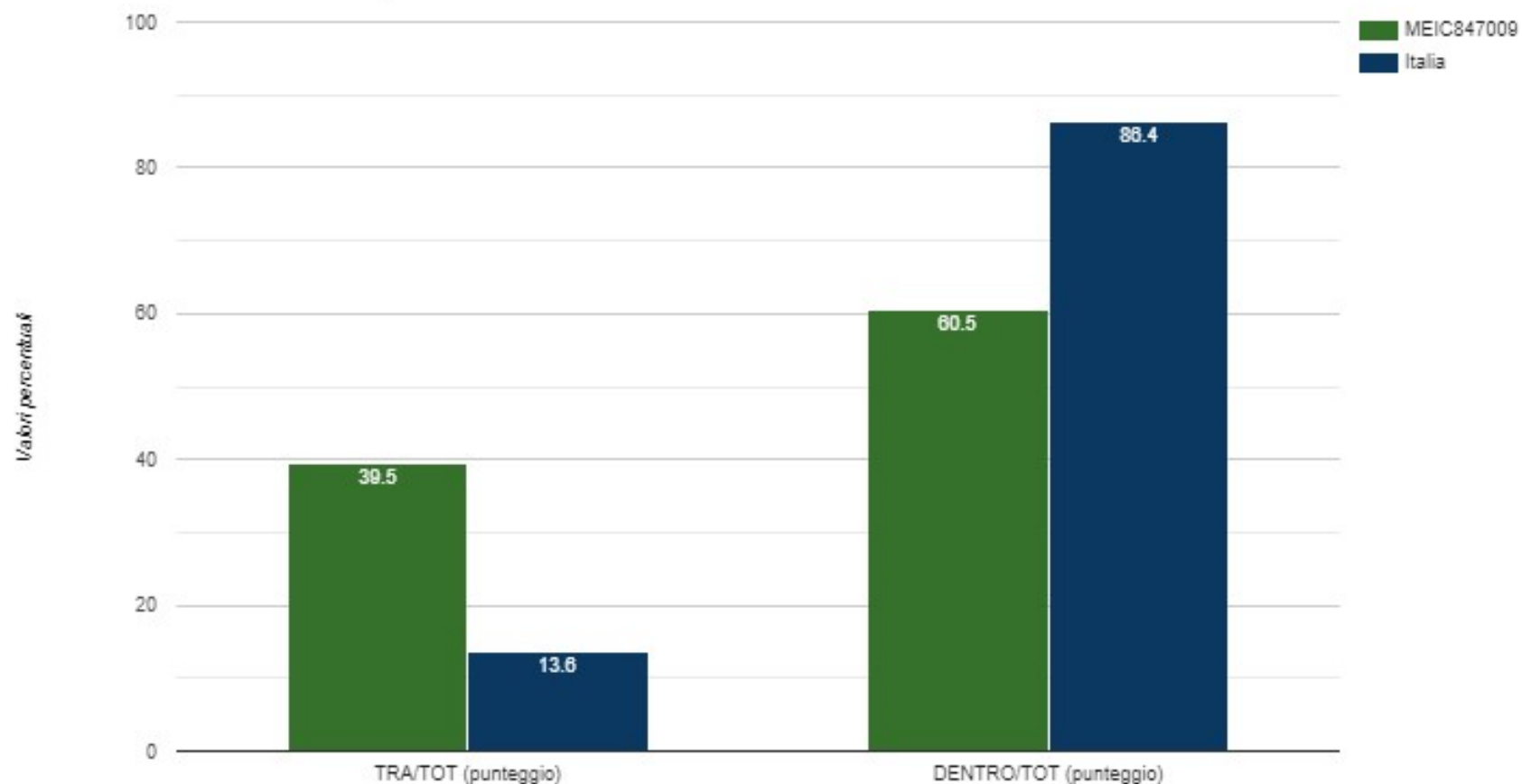
La semplice percentuale di risposte corrette per ciascuna classe non tiene conto del livello di difficoltà di ciascuna domanda a cui gli studenti di quella classe hanno risposto; la modalità in cui viene calcolato il punteggio di Rasch, invece, permette di avere una misura del livello di abilità degli studenti di una determinata classe, poiché il punteggio riportato tiene conto anche del livello di difficoltà delle singole domande (ogni quesito ha uno specifico livello di difficoltà e, pertanto, ha un valore di punteggio differente).

ANDAMENTO ULTIMI ANNI SCOLASTICI

Tavola 7B Matematica ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	MEIC847009	52,6	171,8	↔	↔	↓	84,3	35,6
2014-15	MEIC847009	Dati non presenti ^{8a}						
2015-16	MEIC847009	66,1	220,2	↑	↑	↑	74,8	10,5
2016-17	MEIC847009	63,2	214,2	↑	↑	↑	73,4	11,9
2017-18	MEIC847009	50,8	206,1	↑	↑	↑	82,1	36,5
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	MEIC847009	57,2	204,5	↔	↑	↔	84,9	31,7
2020-21	MEIC847009	65,9	236,9	↑	↑	↑	82,2	19,1
2021-22	MEIC847009	69,1	232,2	↑	↑	↑	73,2	5,9
2022-23	MEIC847009	67,8	213,6	↑	↑	↑	68,1	0,4

Grafico 2b: MEIC847009 - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Matematica: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



Unicamente per la classe II primaria, dove non viene somministrato il questionario studente, la seconda coppia di colonne si riferisce alla variabilità dei risultati della prova di Italiano (o di Matematica) DENTRO le classi della scuola (rettangolo verde di destra), rispetto alla variabilità degli stessi risultati DENTRO le classi del campione nazionale (rettangolo blu di destra).

La variabilità dentro le classi è rappresentativa delle differenze nei livelli di apprendimento che si riscontrano tra gli alunni.

Come più volte mostrato dalle ricerche sul campo dell'educazione, una composizione eterogenea delle classi (e quindi un'elevata variabilità), sia da un punto di vista di status socio-economico-culturale che da un punto di vista di preparazione in ingresso, produce un effetto virtuoso sugli apprendimenti degli studenti, specie per quelli più deboli.

SCUOLA PRIMARIA

CLASSI QUINTE

TUTORIAL

PUNTEGGI GENERALI

Tavola 1A Italiano

Classi/Istituto	Istituto nel suo complesso						Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Lazio (67,1) ⁵	Punteggio Centro (65,4) ⁵	Punteggio Italia (63,0) ⁵		
712049990201	63,1	81,3	197,5	↓	↓	↔	63,1	0,0
712049990202	78,5	84,2	238,3	↑	↑	↑	80,8	2,9
712049990203	79,9	100,0	240,7	↑	↑	↑	81,8	2,2
RMIC000100	72,4	90,0	220,4	↑	↑	↑	73,3	1,3

Media del
punteggio
percentuale al
netto del *cheating*

$$= \frac{\text{Punteggio percentuale osservato} \times (100 - \text{cheating in percentuale})}{100}$$

CLASSE
712049990202

Media del
punteggio
percentuale al
netto del *cheating*

$$= \frac{80,8 \times (100 - 2,9)}{100} = 78,5$$

TUTORIAL

PUNTEGGI GENERALI

Tavola 1A Italiano

Classi/Istituto	Istituto nel suo complesso							
	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Lazio (67,1) ⁵	Punteggio Centro (65,4) ⁵	Punteggio Italia (63,0) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
712049990201	63,1	81,3	197,5	↓	↓	↔	63,1	0,0
712049990202	78,5	84,2	238,3	↑	↑	↑	80,8	2,9
712049990203	79,9	100,0	240,7	↑	↑	↑	81,8	2,2
RMIC000000	71,4	90,0	220,1	↑	↑	↑	73,3	1,3

Gli studenti della classe hanno risposto, in media, al 78,5% degli item

Gli studenti della classe ottengono, in media, 238,3 punti sulla scala di abilità

I risultati delle prove, al netto del *cheating*, sono riportati non solo in termini di percentuale di risposte corrette, ma anche su una scala di abilità (punteggio di Rasch, colonna evidenziata in azzurro).

La semplice percentuale di risposte corrette per ciascuna classe non tiene conto del livello di difficoltà di ciascuna domanda a cui gli studenti di quella classe hanno risposto; la modalità in cui viene calcolato il punteggio di Rasch, invece, permette di avere una misura del livello di abilità degli studenti di una determinata classe, poiché il punteggio riportato tiene conto anche del livello di difficoltà delle singole domande (ogni quesito ha uno specifico livello di difficoltà e, pertanto, ha un valore di punteggio differente).

TUTORIAL

PUNTEGGI GENERALI

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3,4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Lazio (56,3) ⁵	Punteggio Centro (56,2) ⁵	Punteggio Italia (55,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
712049990501	67,7	90,0	225,8	17,0	basso	100,0	↑	↑	↑	67,7	0,0
712049990502	56,3	81,0	200,8	7,1	basso	95,2	↔	↔	↑	56,3	0,0
RMIC000000	61,6	84,4	212,8	13,1	basso	95,9	↑	↑	↑	62,4	1,3

$$\text{Percentuale di partecipazione alla prova} = \frac{\text{Numero studenti che hanno partecipato alla prova standard}}{\text{Numero studenti che avrebbero dovuto sostenere la prova standard}}$$

CLASSE
712049990502

$$\text{Percentuale di partecipazione alla prova} = \frac{17}{21} = 81,0$$

TUTORIAL



Tutorial alla lettura dei risultati INVALSI

Classi Quinte di Scuola Primaria

***Titolo di studio
dei genitori***



L'INDICE ESCS

***Professione
dei genitori***



***Dotazioni e strumenti culturali
in possesso della famiglia***



Per approfondire:

L'indicatore ESCS per
una valutazione più
equa

Gli apprendimenti degli studenti non sono solo la risultante delle azioni poste in essere dalla scuola, ma anche da condizioni esterne sulle quali la scuola non può intervenire direttamente, tra cui il *background* familiare di provenienza degli studenti.

Per questa ragione, dalla V primaria, viene calcolato l'indice ESCS (Economic, Social and Cultural Status) che definisce sinteticamente lo status socio-economico-culturale della famiglia dello studente. Tale valore è stimato a partire da informazioni dichiarate dalle segreterie (dati di contesto) e dagli studenti nel questionario, ovvero: titolo di studio e professione dei genitori, dotazioni e strumenti culturali in possesso della famiglia (come il numero di libri e opere d'arte in casa, la possibilità di avere un luogo tranquillo in cui studiare, un computer da utilizzare per lo studio, un collegamento ad internet, manuali, dizionari e *software* didattici, eccetera).

TUTORIAL

PUNTEGGI GENERALI

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Lazio (56,3) ⁵	Punteggio Centro (56,2) ⁵	Punteggio Italia (55,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
712049990501	67,7	90,0	225,8	-9,0	basso	100,0	↑	↑	↑	67,7	0,0
712049990502	61,6	81,0	200,8	9,2	basso	95,2	↔	↔	↑	62,4	1,3
RMIC000000	61,6	84,4	212,8	13,1	basso	95,9	↑	↑	↑	62,4	1,3

La classe ha ottenuto una percentuale di risposte INFERIORE rispetto alle 200 classi con indice ESCS più simile a quella classe

La classe ha ottenuto una percentuale di risposte SUPERIORE rispetto alle 200 classi con indice ESCS più simile a quella classe

Nella tavola a video è riportata la differenza tra il punteggio percentuale della classe (o della scuola) e il punteggio percentuale medio ottenuto da 200 classi (o 200 scuole) le cui condizioni socio-economico-culturali sono simili: valori negativi stanno a indicare che la classe (o la scuola) esaminata ha ottenuto una percentuale di risposte corrette inferiore; viceversa, valori positivi indicano che la classe (o la scuola) ha ottenuto una percentuale di risposte corrette superiore.

Questa informazione risulta molto utile perché permette di confrontare classi (o scuole) simili tra loro su alcune caratteristiche interne (seppure geograficamente distanti) e non necessariamente classi della stessa scuola (come nelle tavole precedenti) che possono, in realtà, essere molto diverse per composizione e caratteristiche degli studenti.

ITALIANO

Punteggi generali Italiano 2023 classi 5^

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (57,6) ⁵	Punteggio Sud e isole (59,7) ⁵	Punteggio Italia (62,9) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
419050970501	62,6	100,0	192,9	0,6	medio-basso	100,0	↑	↑	↔	62,6	0,0
419050970502	73,8	70,0	214,3	11,4	medio-basso	100,0	↑	↑	↑	74,4	0,8
419050970503	3,1	66,7	31,8	-60,9	medio-basso	100,0	↓	↓	↓	85,3	96,4
419050970504	52,9	88,9	169,2	-5,9	basso	88,9	↓	↓	↓	53,3	0,9
419050970505	33,2	100,0	142,0	-26,4	basso	88,9	↓	↓	↓	85,0	60,9
MEIC847009	51,0	86,8	168,0	-8,7	basso	94,7	↓	↓	↓	70,3	22,8

I risultati delle prove, al netto del *cheating*, sono riportati non solo in termini di percentuale di risposte corrette, ma anche su una scala di abilità (punteggio di Rasch, colonna evidenziata in azzurro).

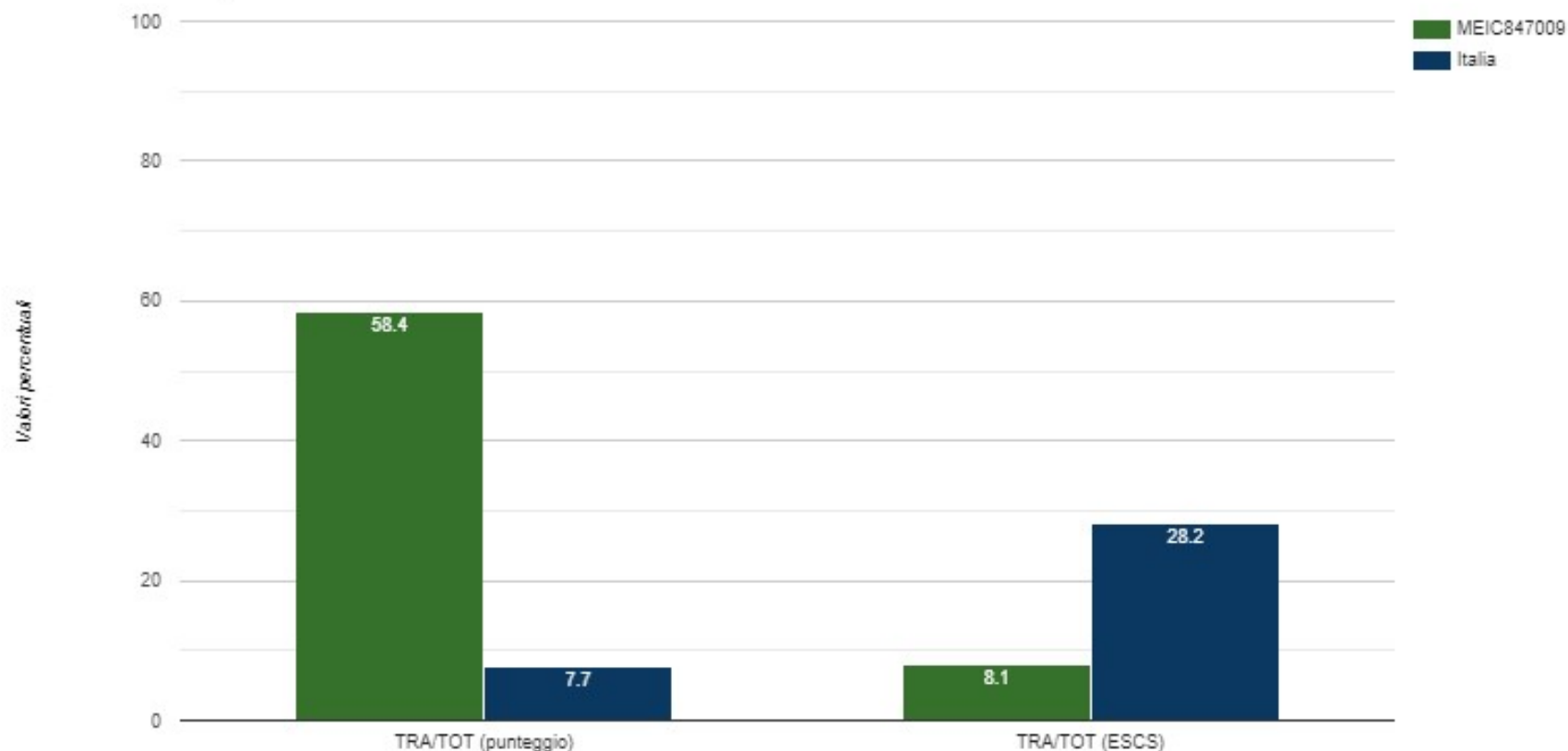
La semplice percentuale di risposte corrette per ciascuna classe non tiene conto del livello di difficoltà di ciascuna domanda a cui gli studenti di quella classe hanno risposto; la modalità in cui viene calcolato il punteggio di Rasch, invece, permette di avere una misura del livello di abilità degli studenti di una determinata classe, poiché il punteggio riportato tiene conto anche del livello di difficoltà delle singole domande (ogni quesito ha uno specifico livello di difficoltà e, pertanto, ha un valore di punteggio differente).

ANDAMENTO ULTIMI ANNI SCOLASTICI

Tavola 7A Italiano ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ³ ⁴	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	MEIC847009	63,9	199,6	+2,9	medio-alto	↑	↑	↑	75,6	13,9
2014-15	MEIC847009	Dati non presenti ^{8a}								
2015-16	MEIC847009	62,7	195,9	+0,4	medio-basso	↑	↑	↓	69,2	8,1
2016-17	MEIC847009	61,7	199,3	+3,2	medio-basso	↑	↑	↑	77,0	18,0
2017-18	MEIC847009	61,0	209,6	+0,2	medio-basso	↑	↑	↔	77,5	19,2
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	MEIC847009	69,7	215,3	+7,6	medio-basso	↑	↑	↑	82,1	15,0
2020-21	MEIC847009	50,1	197,7	-5,9	medio-alto	↔	↓	↓	71,6	27,2
2021-22	MEIC847009	61,4	214,0	+6,5	medio-basso	↑	↑	↑	67,8	9,1
2022-23	MEIC847009	51,0	168,0	-8,7	basso	↓	↓	↓	70,3	22,8

Grafico 2a: MEIC847009 - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Italiano: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



Le due colonne a destra indicano invece la variabilità dell'indice del *background* socio-economico-culturale tra classi di un determinato grado scolastico della scuola, rispetto alla variabilità tra classi dello stesso grado scolastico del campione nazionale.

Questo grafico, nel suo complesso, può mettere in luce, per esempio, le scelte operate dalla scuola rispetto alla formazione delle classi: un'alta variabilità dell'indice ESCS tra le classi della scuola indica una forte differenza tra le classi rispetto al *background* familiare degli alunni a fronte di una composizione all'interno delle classi eccessivamente omogenea (situazione non auspicabile). Come più volte mostrato dalle ricerche sul campo dell'educazione, una composizione eterogenea all'interno delle classi, sia da un punto di vista di *status* socio-economico-culturale che da un punto di vista di preparazione in ingresso, produce un effetto virtuoso sugli apprendimenti degli studenti, specie per quelli più deboli.

MATEMATICA

Punteggi generali Matematica 2023 classi 5^

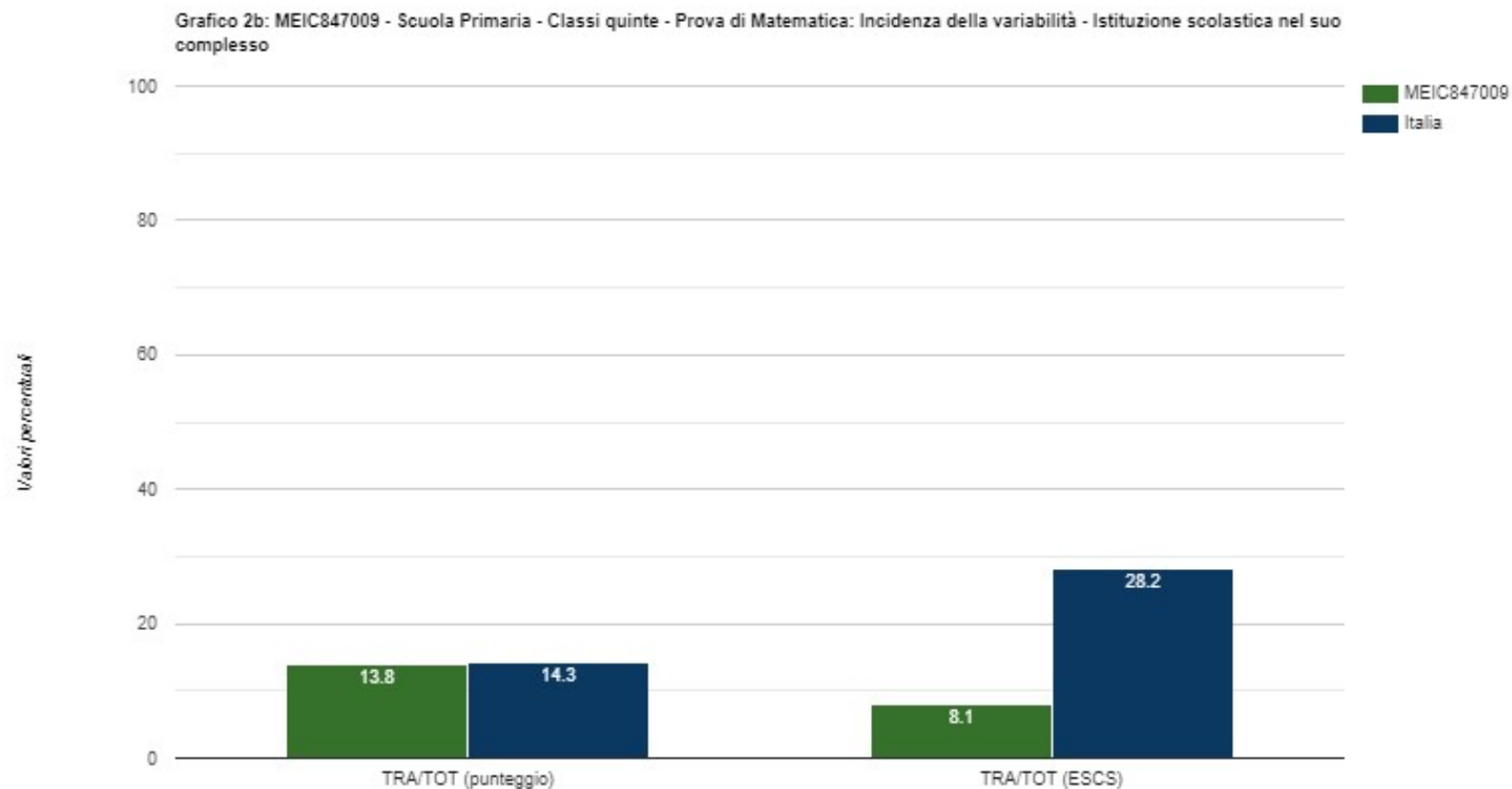
Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (47,9) ⁵	Punteggio Sud e isole (49,6) ⁵	Punteggio Italia (54,5) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
419050970501	54,1	100,0	188,4	-1,1	medio-basso	100,0	↑	↑	↔	54,1	0,0
419050970502	53,8	70,0	188,8	-1,5	medio-basso	100,0	↑	↑	↔	53,8	0,0
419050970503	77,6	100,0	234,6	21,3	medio-basso	100,0	↑	↑	↑	79,8	2,7
419050970504	55,0	77,8	185,0	2,3	basso	88,9	↑	↑	↔	55,6	1,2
419050970505	68,2	88,9	217,2	16,9	basso	88,9	↑	↑	↑	69,1	1,2
MEIC847009	60,0	84,2	199,3	6,7	basso	94,7	↑	↑	↑	60,5	0,8

ANDAMENTO ULTIMI ANNI SCOLASTICI

Tavola 7B Matematica ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ³ ⁴	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	MEIC847009	66,0	201,6	+3,3	medio-alto	↑	↑	↑	74,7	10,5
2014-15	MEIC847009	Dati non presenti ^{8a}								
2015-16	MEIC847009	63,3	216,0	+9,1	medio-basso	↑	↑	↑	70,9	9,6
2016-17	MEIC847009	61,8	201,5	+4,0	medio-basso	↑	↑	↑	79,9	20,6
2017-18	MEIC847009	58,9	223,5	+6,7	medio-basso	↑	↑	↑	78,8	23,2
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	MEIC847009	68,8	222,0	+9,4	medio-basso	↑	↑	↑	85,6	19,3
2020-21	MEIC847009	34,3	155,8	-21,9	medio-alto	↓	↓	↓	85,2	57,1
2021-22	MEIC847009	66,0	228,6	+14,9	medio-basso	↑	↑	↑	67,4	1,8
2022-23	MEIC847009	60,0	199,3	+6,7	basso	↑	↑	↑	60,5	0,8



Le due colonne a destra indicano invece la variabilità dell'indice del *background* socio-economico-culturale tra classi di un determinato grado scolastico della scuola, rispetto alla variabilità tra classi dello stesso grado scolastico del campione nazionale.

Questo grafico, nel suo complesso, può mettere in luce, per esempio, le scelte operate dalla scuola rispetto alla formazione delle classi: un'alta variabilità dell'indice ESCS tra le classi della scuola indica una forte differenza tra le classi rispetto al *background* familiare degli alunni a fronte di una composizione all'interno delle classi eccessivamente omogenea (situazione non auspicabile). Come più volte mostrato dalle ricerche sul campo dell'educazione, una composizione eterogenea all'interno delle classi, sia da un punto di vista di *status* socio-economico-culturale che da un punto di vista di preparazione in ingresso, produce un effetto virtuoso sugli apprendimenti degli studenti, specie per quelli più deboli.

INGLESE READING

Punteggi generali Inglese Reading 2023 classi 5^

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (73,8) ⁵	Punteggio Sud e isole (74,3) ⁵	Punteggio Italia (80,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 13,3%)	A1 ^{1e} (Italia: 86,7%)
419050970501	5,0	100,0	37,4	-75,7	medio-basso	100,0	↓	↓	↓	70,9	93,0	100,0	0,0
419050970502	85,2	70,0	207,7	7,2	medio-basso	100,0	↑	↑	↑	85,2	0,0	0,0	100,0
419050970503	83,5	100,0	196,0	2,0	medio-basso	100,0	↑	↑	↑	84,6	1,3	0,0	100,0
419050970504	55,9	88,9	147,3	-22,9	basso	88,9	↓	↓	↓	61,5	9,1	37,5	62,5
419050970505	60,8	77,8	152,0	-17,1	basso	88,9	↓	↓	↓	62,1	2,0	42,9	57,1
MEIC847009	54,8	84,2	142,0	-23,0	basso	94,7	↓	↓	↓	71,0	23,2	36,7	63,3

I risultati delle prove, al netto del *cheating*, sono riportati non solo in termini di percentuale di risposte corrette, ma anche su una scala di abilità (punteggio di Rasch, colonna evidenziata in azzurro).

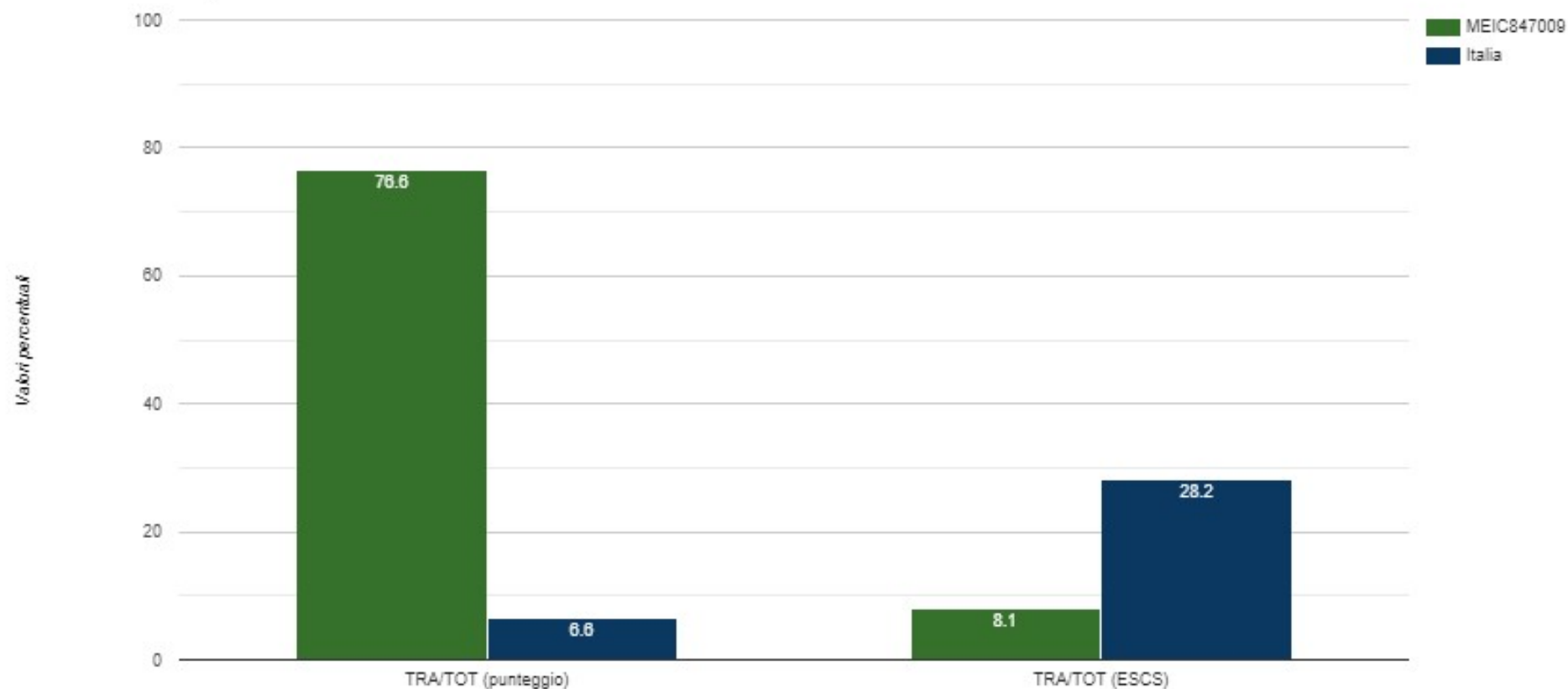
La semplice percentuale di risposte corrette per ciascuna classe non tiene conto del livello di difficoltà di ciascuna domanda a cui gli studenti di quella classe hanno risposto; la modalità in cui viene calcolato il punteggio di Rasch, invece, permette di avere una misura del livello di abilità degli studenti di una determinata classe, poiché il punteggio riportato tiene conto anche del livello di difficoltà delle singole domande (ogni quesito ha uno specifico livello di difficoltà e, pertanto, ha un valore di punteggio differente).

ANDAMENTO ULTIMI ANNI SCOLASTICI

Tavola 7C Inglese Reading ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2017-18	MEIC847009	82,9	212,7	+7,0	medio-basso	↑	↑	↑	87,1	4,7
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	MEIC847009	87,1	227,4	+9,8	medio-basso	↑	↑	↑	88,4	1,4
2020-21	MEIC847009	67,0	180,6	-8,6	medio-alto	↓	↓	↓	85,5	19,8
2021-22	MEIC847009	75,9	200,4	+3,4	medio-basso	↑	↑	↓	76,1	0,3
2022-23	MEIC847009	54,8	142,0	-23,0	basso	↓	↓	↓	71,0	23,2

Grafico 2c: MEIC847009 - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Inglese Reading: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



Le due colonne a destra indicano invece la variabilità dell'indice del *background* socio-economico-culturale tra classi di un determinato grado scolastico della scuola, rispetto alla variabilità tra classi dello stesso grado scolastico del campione nazionale.

Questo grafico, nel suo complesso, può mettere in luce, per esempio, le scelte operate dalla scuola rispetto alla formazione delle classi: un'alta variabilità dell'indice ESCS tra le classi della scuola indica una forte differenza tra le classi rispetto al *background* familiare degli alunni a fronte di una composizione all'interno delle classi eccessivamente omogenea (situazione non auspicabile). Come più volte mostrato dalle ricerche sul campo dell'educazione, una composizione eterogenea all'interno delle classi, sia da un punto di vista di *status* socio-economico-culturale che da un punto di vista di preparazione in ingresso, produce un effetto virtuoso sugli apprendimenti degli studenti, specie per quelli più deboli.

INGLESE LISTENING

Punteggi generali Inglese Listening 2023 classi 5^

Tavola 1D Inglese Listening

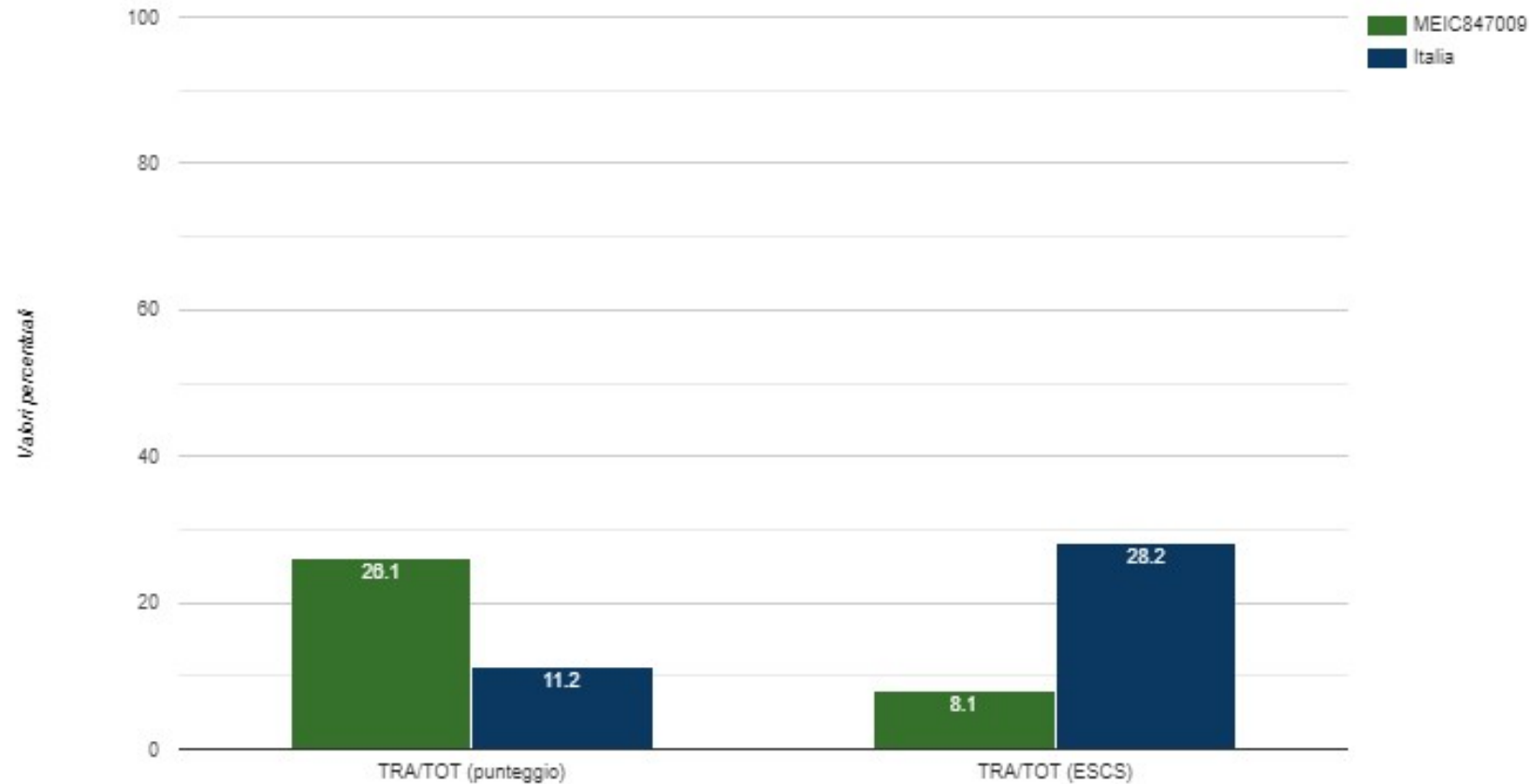
Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (71,7) ⁵	Punteggio Sud e isole (72,0) ⁵	Punteggio Italia (78,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 18,8%)	A1 ^{1e} (Italia: 81,2%)
419050970501	70,6	100,0	169,8	-10,0	medio-basso	100,0	↔	↔	↓	70,9	0,4	42,9	57,1
419050970502	71,1	70,0	170,3	-5,3	medio-basso	100,0	↔	↔	↓	71,4	0,4	42,9	57,1
419050970503	76,5	100,0	184,9	-4,1	medio-basso	100,0	↑	↑	↓	76,5	0,0	0,0	100,0
419050970504	53,4	88,9	137,4	-24,6	basso	88,9	↓	↓	↓	62,0	13,9	37,5	62,5
419050970505	51,3	77,8	132,6	-25,9	basso	88,9	↓	↓	↓	51,3	0,0	71,4	28,6
MEIC847009	62,8	84,2	155,1	-15,1	basso	94,7	↓	↓	↓	65,1	3,7	43,8	56,3

ANDAMENTO ULTIMI ANNI SCOLASTICI

Tavola 7D Inglese Listening ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Sicilia ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2017-18	MEIC847009	69,1	195,8	+3,0	medio-basso	↑	↑	↑	79,8	12,3
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	MEIC847009	69,7	207,1	+1,9	medio-basso	↑	↑	↑	87,3	18,5
2020-21	MEIC847009	70,5	212,2	+4,0	medio-alto	↑	↑	↑	84,8	16,0
2021-22	MEIC847009	68,0	193,7	-0,7	medio-basso	↔	↑	↓	73,0	6,5
2022-23	MEIC847009	62,8	155,1	-15,1	basso	↓	↓	↓	65,1	3,7

Grafico 2d: MEIC847009 - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Inglese Listening: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



Le due colonne a destra indicano invece la variabilità dell'indice del *background* socio-economico-culturale tra classi di un determinato grado scolastico della scuola, rispetto alla variabilità tra classi dello stesso grado scolastico del campione nazionale.

Questo grafico, nel suo complesso, può mettere in luce, per esempio, le scelte operate dalla scuola rispetto alla formazione delle classi: un'alta variabilità dell'indice ESCS tra le classi della scuola indica una forte differenza tra le classi rispetto al *background* familiare degli alunni a fronte di una composizione all'interno delle classi eccessivamente omogenea (situazione non auspicabile). Come più volte mostrato dalle ricerche sul campo dell'educazione, una composizione eterogenea all'interno delle classi, sia da un punto di vista di *status* socio-economico-culturale che da un punto di vista di preparazione in ingresso, produce un effetto virtuoso sugli apprendimenti degli studenti, specie per quelli più deboli.

SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO

CLASSI TERZE

ITALIANO

TUTORIAL

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Lazio (205,8) ⁵	Punteggio Centro (206,0) ⁵	Punteggio Italia (203,3) ⁵
712049990801	176,5	-23,7	medio-basso	92,0	↓	↓	↓
712049990802	209,6	9,0	medio-basso	90,9	↔	↑	↑
712049990803	196,9	-10,5	medio-alto	90,9	↓	↓	↓
712049990804	206,0	8,0	medio-basso	90,5	↔	↔	↑
712049990805	197,0	-4,0	medio-basso	91,3	↓	↓	↓
712049990806	195,2	-6,7	medio-basso	87,0	↓	↓	↓
RMIC000000	196,3	-4,5	medio-basso	89,1	↓	↓	↓

La tavola a video, fornita per tutte le prove, restituisce i risultati generali conseguiti dagli alunni per ogni singola classe e dalla scuola nel suo complesso. I risultati delle prove vengono riportati su una scala di abilità (punteggio di Rasch). Questa modalità permette di avere una misura del livello di abilità degli studenti di una determinata classe, poiché il punteggio riportato tiene conto non solo del numero di quesiti a cui si è risposto correttamente, ma anche del livello di difficoltà delle singole domande (ogni quesito ha uno specifico livello di difficoltà e, pertanto, ha un valore di punteggio differente).

TUTORIAL

PUNTEGGI GENERALI + INDICE ESCS

Tavola 7C Inglese Reading

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Istituto nel suo complesso					
		Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Lazio (205,8) ⁵	Punteggio Centro (206,0) ⁵	Punteggio Italia (203,3) ⁵
712049990801	176,5	-23,7	medio-basso	92,0	↓	↓	↓
712049990802	209,6	9,0	medio-basso	90,9	↔	↑	↑
712049990803	196,9	-10,5	medio-alto	90,9	↓	↓	↓
712049990804	206,0	8,0	medio-basso	90,5	↔	↔	↑
712049990805	197,0	-4,0	medio-basso	91,3	↓	↓	↓
712049990806	195,2	-6,7	medio-basso	87,0	↓	↓	↓
RMIC000000	196,3	-4,5	medio-basso	89,1	↓	↓	↓

La classe ha ottenuto un punteggio
INFERIORE rispetto alle 200 classi con
indice ESCS più simile a quella classe

La classe ha ottenuto un punteggio
SUPERIORE rispetto alle 200 classi con
indice ESCS più simile a quella classe

Nella colonna selezionata viene riportata la differenza tra il punteggio della classe (o della scuola) e il punteggio medio ottenuto da 200 classi (o 200 scuole) con indice ESCS più simile a quello della classe/scuola considerata: valori negativi stanno a indicare che la classe (o la scuola) esaminata ha ottenuto un punteggio inferiore; viceversa, valori positivi indicano che la classe (o la scuola) ha ottenuto un punteggio superiore.

Questa informazione risulta molto utile perché permette di confrontare classi (o scuole) simili tra loro su alcune caratteristiche interne (seppure geograficamente distanti) e non necessariamente classi della stessa scuola (come nelle tavole precedenti) che possono, in realtà, essere molto diverse per composizione e caratteristiche degli studenti.

TUTORIAL

PUNTEGGI GENERALI + INDICE ESCS

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Lazio (205,8) ⁵	Punteggio Centro (206,0) ⁵	Punteggio Italia (203,3) ⁵
712049990801	176,5	-23,7	medio-basso	92,0	↓	↓	↓
712049990802	209,6	9,0	medio-basso	90,9	↔	↑	↑
712049990803	196,9	-10,5	medio-alto	90,9	↓	↓	↓
712049990804	206,0	8,0	medio-basso	90,5	↔	↔	↑
712049990805	197,0	-4,0	medio-basso	91,3	↓	↓	↓
712049990806	195,2	-6,7	medio-basso	87,0	↓	↓	↓
RMIC000000	196,3	-4,5	medio-basso	89,1	↓	↓	↓

Percentuale di
copertura
background

=

Numero studenti della classe (o scuola) per i quali si hanno
le informazioni necessarie

Numero studenti della classe (o scuola)

CLASSE
712049990805

$$\text{Percentuale di copertura } background = \frac{21}{23} = 91,3$$

TUTORIAL

PUNTEGGI GENERALI

La freccia è rossa e verso il basso
perché 176,5 non è un valore compreso
tra 205,2 e 206,4
ma è minore al limite inferiore (ovvero 205,2)

La freccia è blu e orizzontale
perché 206,0
è un valore compreso
tra 205,2 e 206,4

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3,4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Lazio (205,8) ⁵	Punteggio Centro (206,0) ⁵	Punteggio Italia (203,3) ⁵
712049990801	176,5	-23,7	medio-basso	92,0	↓	↓	↓
712049990802	209,6	9,0	medio-basso	90,9	↔	↑	↑
712049990803	196,9	-10,5	medio-alto	90,9	↓	↓	↓
712049990804	206,0	8,0	medio-basso	90,5	↔	↔	↑
712049990805	197,0	-4,0	medio-basso	91,3	↓	↓	↓
712049990806	195,2	-6,7	medio-basso	87,0	↓	↓	↓
RMIC000000	196,3	-4,5	medio-basso	89,1	↓	↓	↓

La freccia è verde e verso l'alto
perché 206,0 non è un valore compreso
tra 203,1 e 203,5
ma è maggiore al limite superiore (ovvero 203,5)

TUTORIAL

Grafico 2b: RMIC000000 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

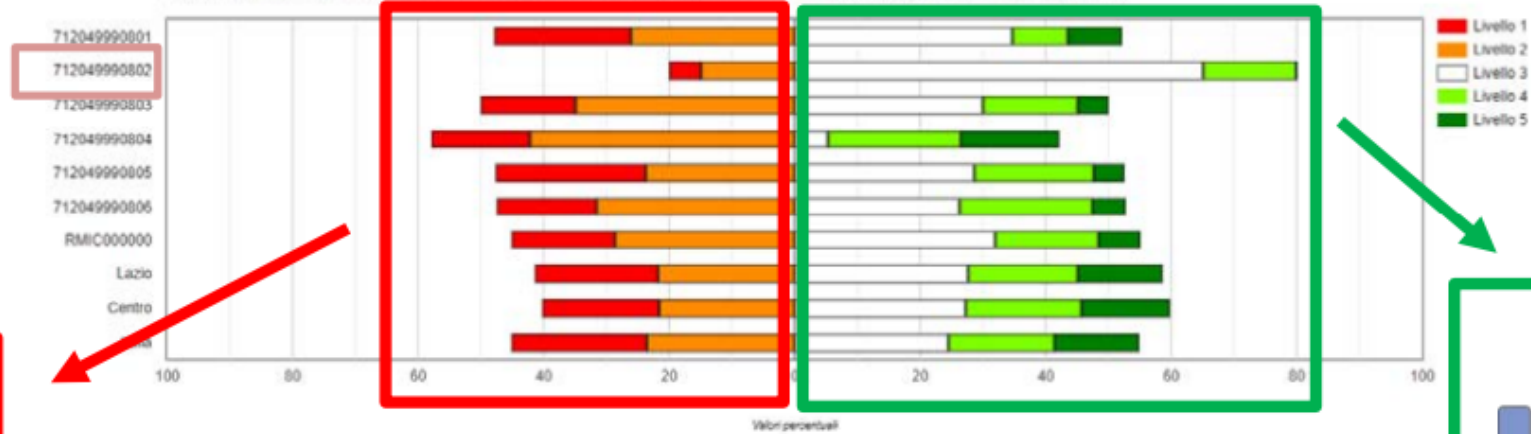
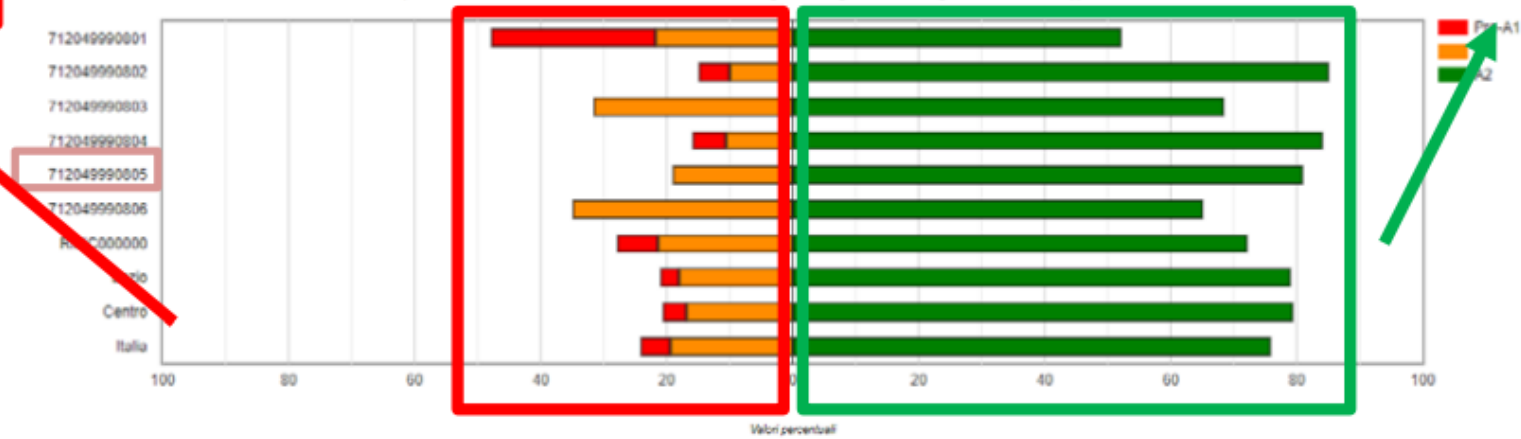


Grafico 2c: RMIC000000 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Reading: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Punteggi generali Italiano 2023 classi 3^

Tavola 7A Italiano							
Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (185,8) ⁵	Punteggio Sud e isole (187,2) ⁵	Punteggio Italia (196,6) ⁵
419050970801	179,5	-15,8	medio-basso	100,0	↓	↓	↓
419050970802	190,2	-2,4	basso	83,3	↑	↑	↓
419050970803	209,2	11,4	medio-alto	75,0	↑	↑	↑
419050970804	220,3	19,7	medio-alto	83,3	↑	↑	↑
419050970805	197,1	10,6	basso	80,0	↑	↑	↑
MEIC847009	197,0	2,2	medio-basso	87,0	↑	↑	↑

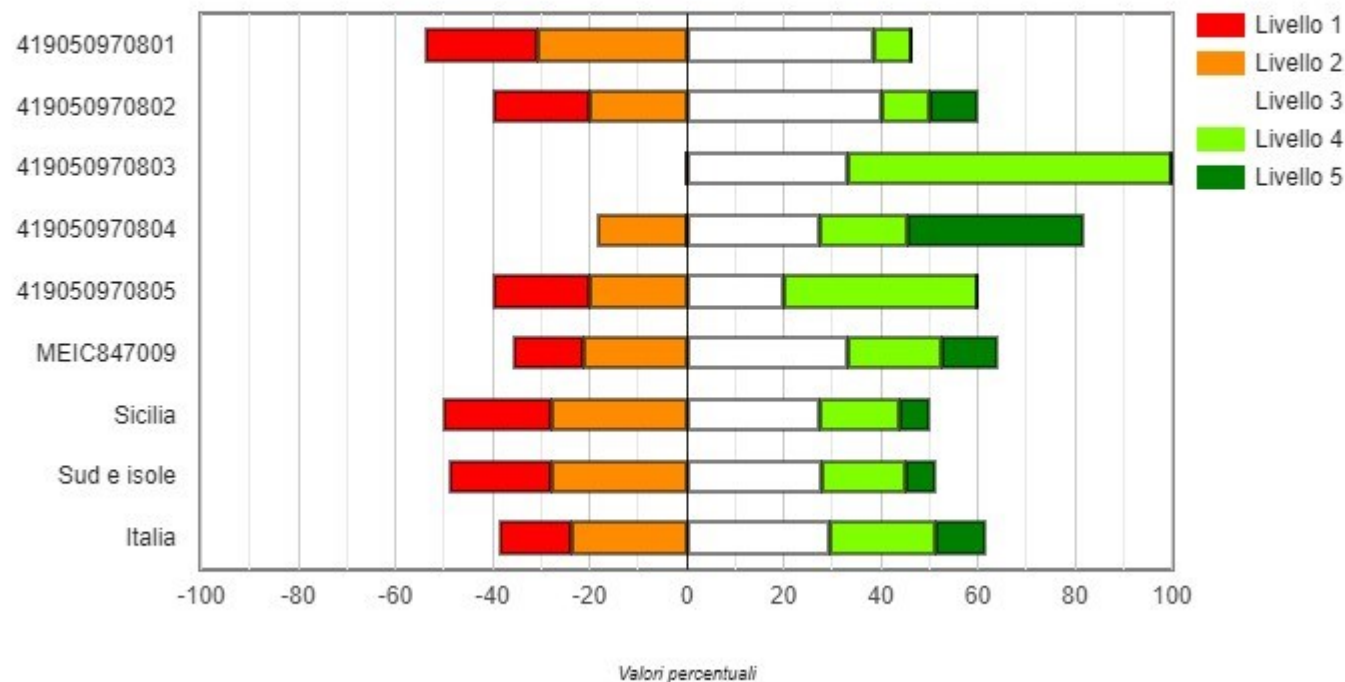
ANDAMENTO ULTIMI ANNI SCOLASTICI

Tavola 8A Italiano ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale 1d	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	MEIC847009	194,4	16,4%	23,6%	32,7%	18,2%	9,1%
2018-19	MEIC847009	205,1	7,6%	17,0%	45,3%	18,9%	11,3%
2020-21	MEIC847009	208,8	2,9%	23,5%	35,3%	23,5%	14,7%
2021-22	MEIC847009	191,3	20,9%	25,6%	25,6%	18,6%	9,3%
2022-23	MEIC847009	197,0	14,3%	21,4%	33,3%	19,1%	11,9%

DISTRIBUZIONE NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Grafico 2a: MEIC847009 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



MATEMATICA

Punteggi generali Matematica 2023 classi 3^

Tavola 7B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (177,3) ⁵	Punteggio Sud e isole (178,9) ⁵	Punteggio Italia (193,9) ⁵
419050970801	175,2	-17,4	medio-basso	100,0	↓	↓	↓
419050970802	187,3	-1,9	basso	83,3	↑	↑	↓
419050970803	169,4	-25,2	medio-alto	75,0	↓	↓	↓
419050970804	209,1	10,6	medio-alto	83,3	↑	↑	↑
419050970805	185,2	2,5	basso	80,0	↑	↑	↓
MEIC847009	187,7	-5,4	medio-basso	87,0	↑	↑	↓

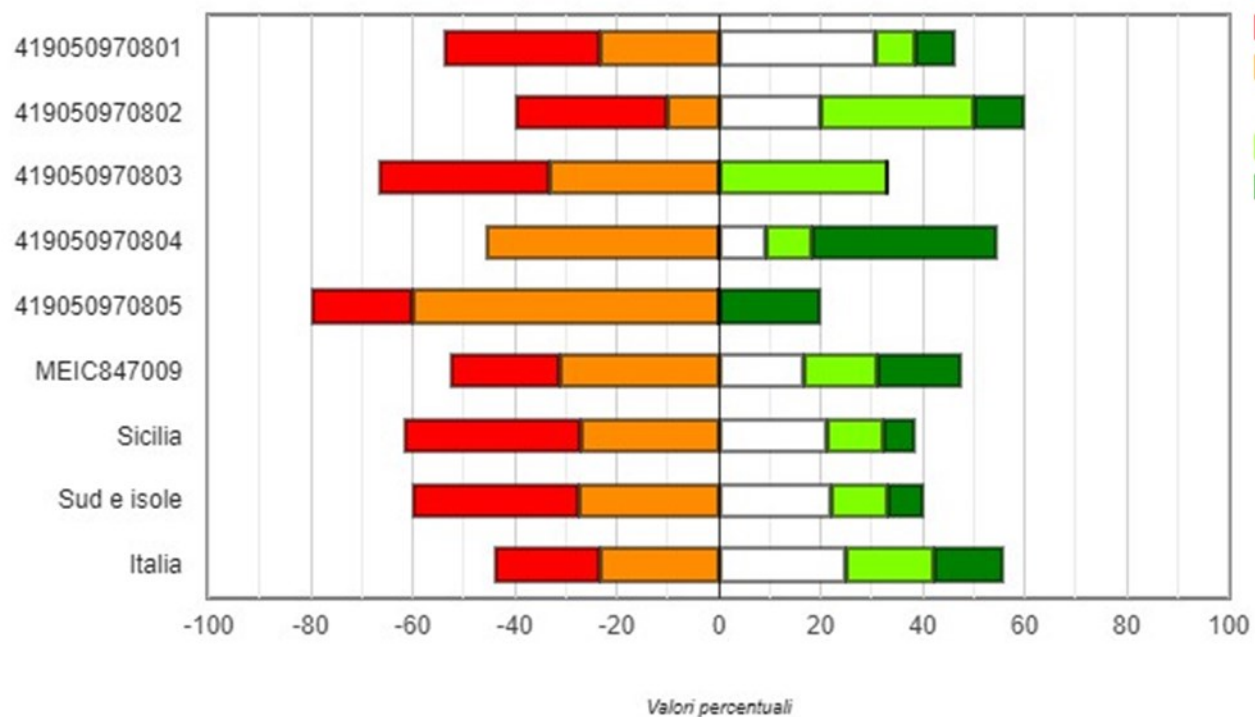
ANDAMENTO ULTIMI ANNI SCOLASTICI

Tavola 8B Matematica ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	MEIC847009	188,7	25,5%	20,0%	36,4%	7,3%	10,9%
2018-19	MEIC847009	195,6	7,6%	35,9%	32,1%	18,9%	5,7%
2020-21	MEIC847009	194,4	14,7%	32,4%	29,4%	14,7%	8,8%
2021-22	MEIC847009	195,3	20,9%	30,2%	16,3%	14,0%	18,6%
2022-23	MEIC847009	187,7	21,4%	31,0%	16,7%	14,3%	16,7%

DISTRIBUZIONE NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Grafico 2b: MEIC847009 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



INGLESE READING

Punteggi generali Inglese Reading 2023 classi 3^

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (193,8) ⁵	Punteggio Sud e isole (195,1) ⁵	Punteggio Italia (209,9) ⁵
419050970801	183,7	-24,2	medio-basso	100,0	↓	↓	↓
419050970802	207,2	1,7	basso	83,3	↑	↑	↓
419050970803	204,3	-5,4	medio-alto	75,0	↑	↑	↓
419050970804	221,9	8,0	medio-alto	83,3	↑	↑	↑
419050970805	194,2	-4,9	basso	80,0	↑	↓	↓
MEIC847009	202,0	-5,5	medio-basso	87,0	↑	↑	↓

ANDAMENTO ULTIMI ANNI SCOLASTICI

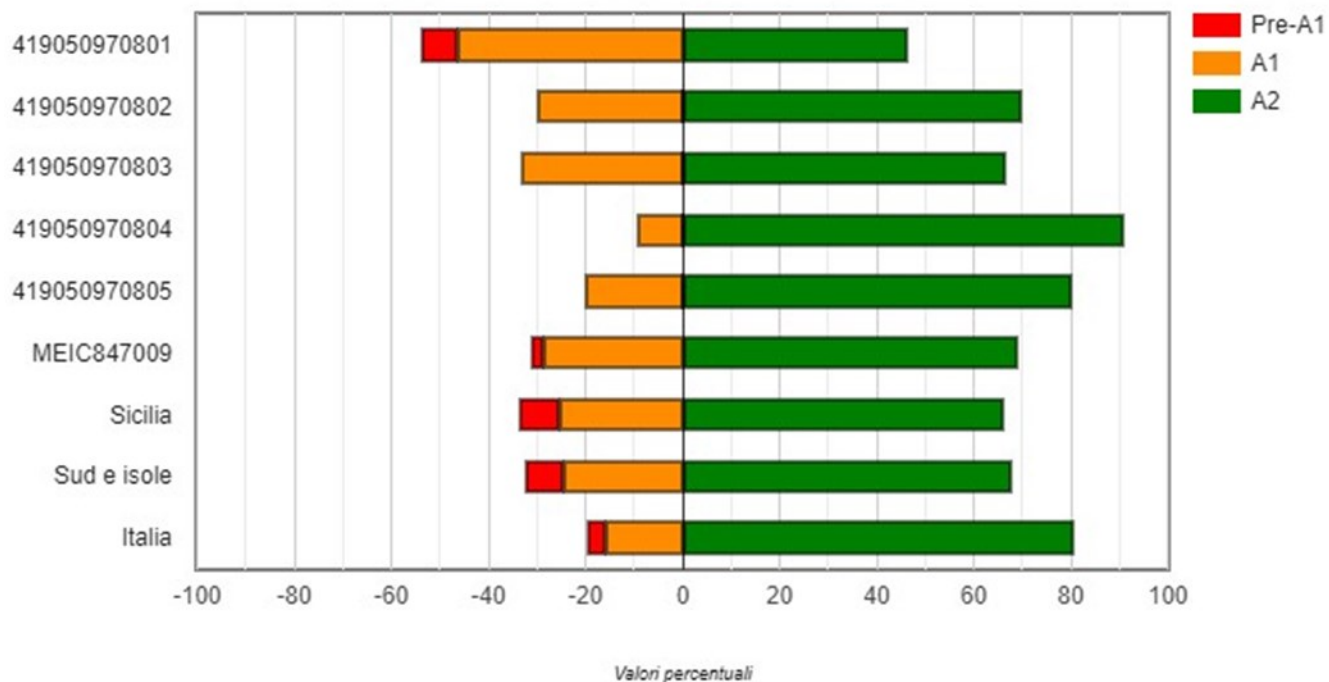
Tavola 8C Inglese Reading ²³

Istituto nel suo complesso

Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	MEIC847009	182,1	3,6%	36,4%	60,0%
2018-19	MEIC847009	190,0	3,8%	24,5%	71,7%
2020-21	MEIC847009	203,9	0,0%	26,5%	73,5%
2021-22	MEIC847009	187,0	14,0%	25,6%	60,5%
2022-23	MEIC847009	202,0	2,4%	28,6%	69,1%

DISTRIBUZIONE NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Grafico 2c: MEIC847009 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Reading: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



INGLESE LISTENING

Punteggi generali Inglese Listening 2023 classi 3^

Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (188,0) ⁵	Punteggio Sud e isole (190,2) ⁵	Punteggio Italia (209,2) ⁵
419050970801	177,7	-29,0	medio-basso	100,0	↓	↓	↓
419050970802	184,4	-20,9	basso	83,3	↓	↓	↓
419050970803	195,7	-14,1	medio-alto	75,0	↑	↑	↓
419050970804	208,1	-3,7	medio-alto	83,3	↑	↑	↓
419050970805	197,4	0,6	basso	80,0	↑	↑	↓
MEIC847009	190,8	-15,7	medio-basso	87,0	↑	↑	↓

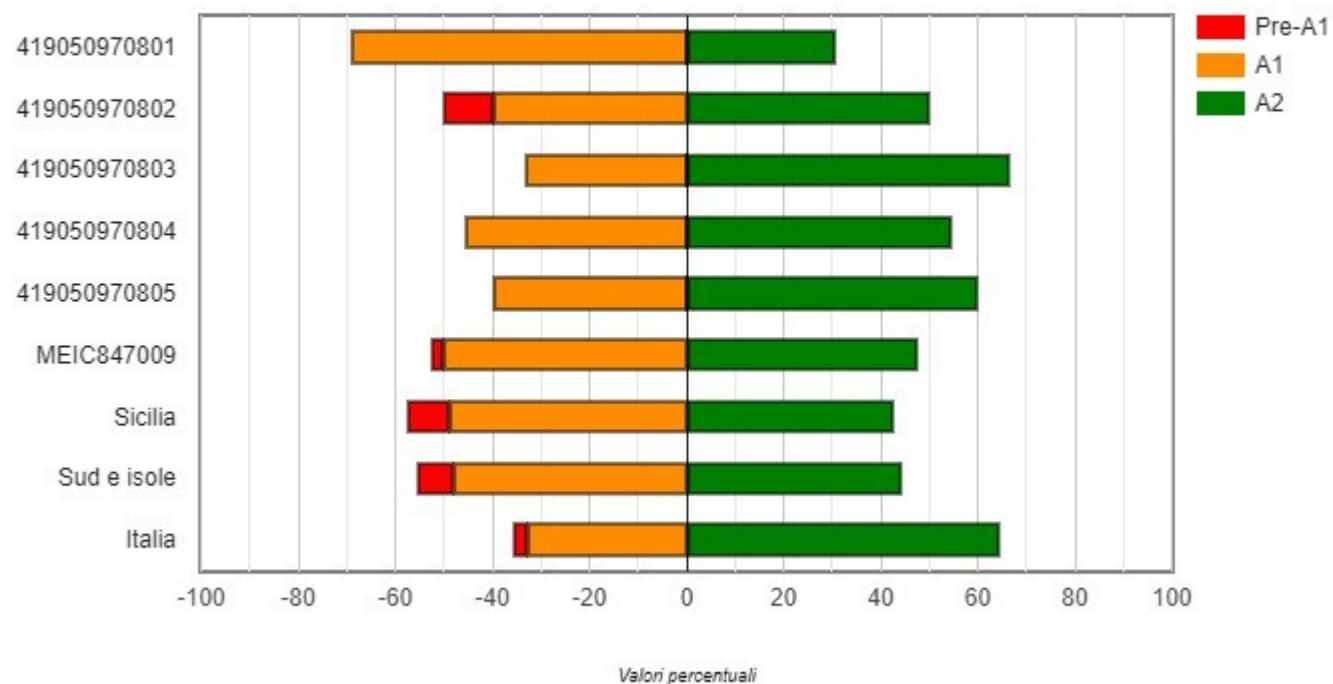
ANDAMENTO ULTIMI ANNI SCOLASTICI

Tavola 8D Inglese Listening ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	MEIC847009	175,0	10,9%	61,8%	27,3%
2018-19	MEIC847009	178,1	5,7%	69,8%	24,5%
2020-21	MEIC847009	198,5	2,9%	38,2%	58,8%
2021-22	MEIC847009	191,1	9,3%	44,2%	46,5%
2022-23	MEIC847009	190,8	2,4%	50,0%	47,6%

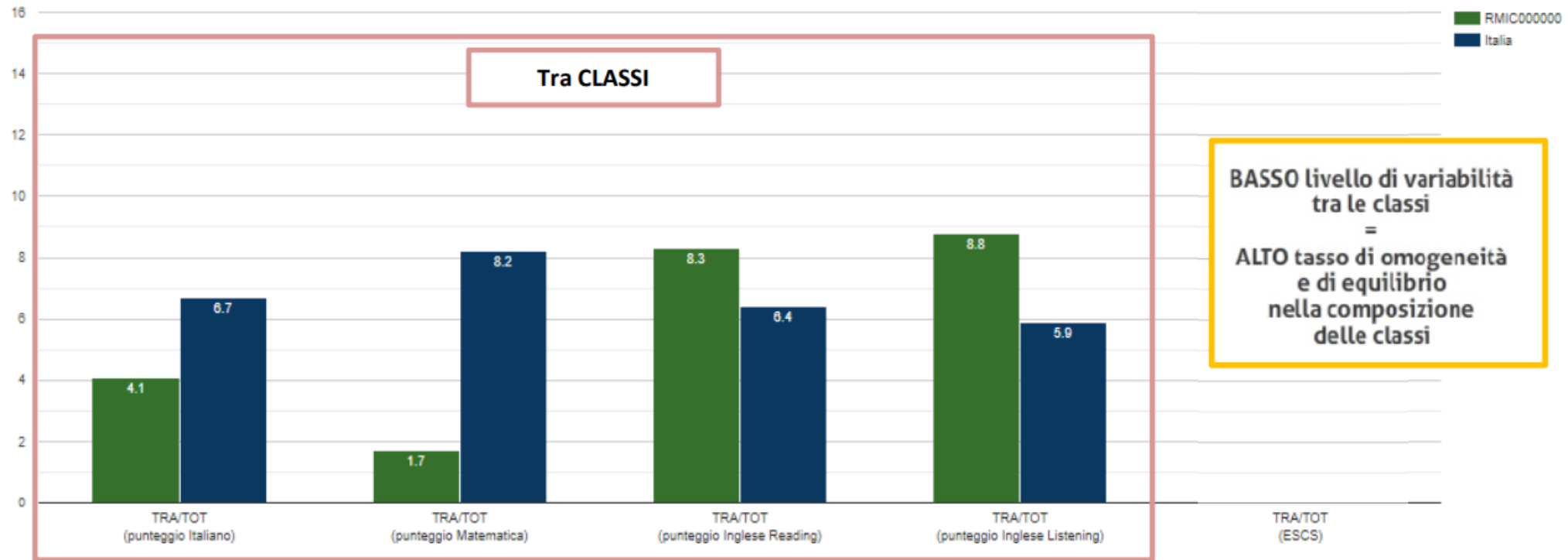
DISTRIBUZIONE NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Grafico 2d: MEIC847009 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



TUTORIAL

Grafico 1: RMIC000000 - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



Questo grafico mette a confronto la variabilità dei risultati di ogni prova tra tutte le classi della scuola, rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale.

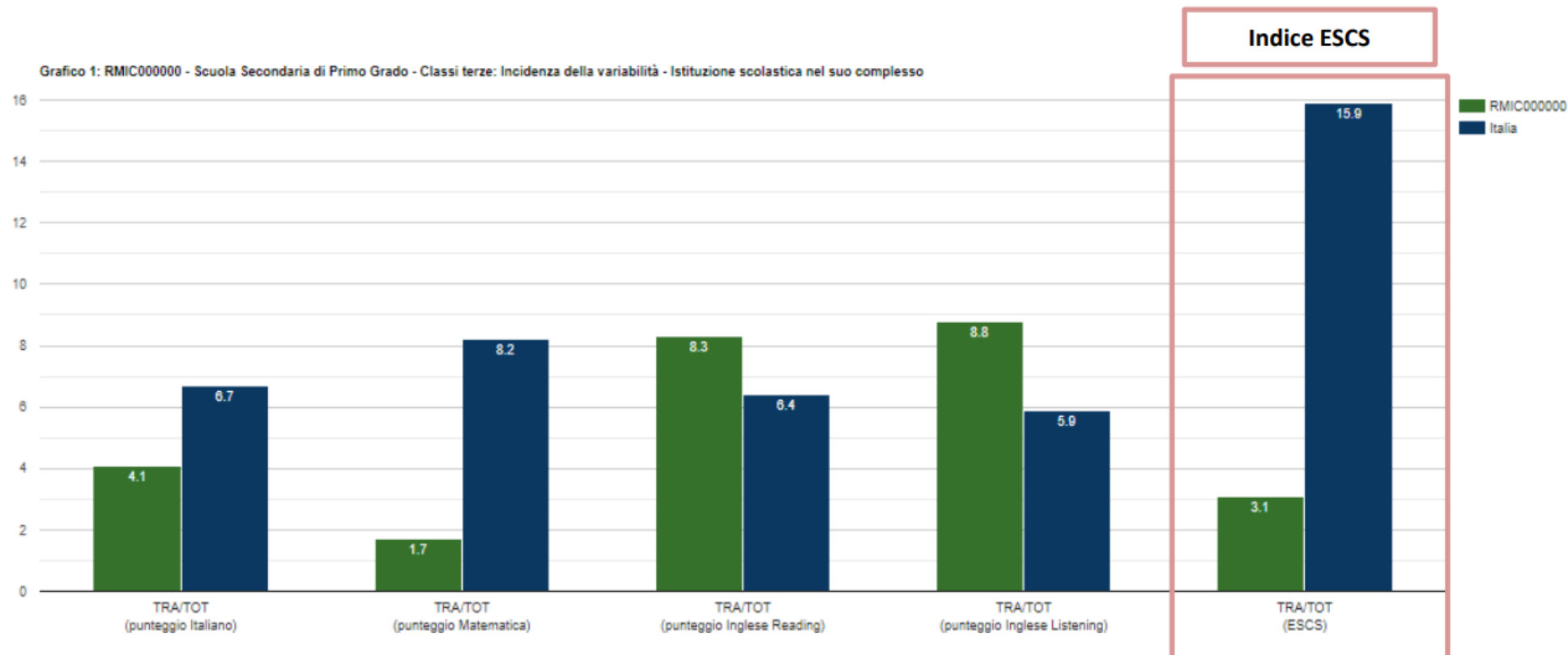
È opportuno rilevare che un basso livello di variabilità tra le classi indica un alto tasso di omogeneità e di equilibrio nella loro composizione e quindi una complementare maggiore variabilità al loro interno dove saranno presenti tutti i livelli di rendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate.

Come più volte mostrato dalle ricerche sul campo dell'educazione, una composizione eterogenea delle classi, sia da un punto di vista di status socio-economico-culturale che da un punto di vista di preparazione in ingresso, produce un effetto virtuoso sugli apprendimenti degli studenti, specie per quelli più deboli.

Nell'esempio riportato, la variabilità dei risultati tra le classi della scuola è più alta rispetto alla variabilità dei risultati tra le classi del campione statistico nelle due prove in Inglese (situazione non auspicabile) ma è più bassa per quelle di Italiano e Matematica (situazione auspicabile).

TUTORIAL

INCIDENZA DELLA VARIABILITÀ



Le due colonne più a destra indicano invece la variabilità dell'indice del *background* socio-economico-culturale tra classi di un determinato livello scolastico della scuola, rispetto alla variabilità tra classi dello stesso livello scolastico del campione nazionale.

Questo grafico, nel suo complesso, può mettere in luce, per esempio, le scelte operate dalla scuola rispetto alla formazione delle classi: un'alta variabilità dell'indice ESCS tra le classi della scuola indica una forte differenza tra le classi rispetto al *background* familiare degli alunni a fronte di una composizione all'interno delle classi eccessivamente omogenea (situazione non auspicabile). Come più volte mostrato dalle ricerche sul campo dell'educazione, una composizione eterogenea all'interno delle classi, sia da un punto di vista di *status* socio-economico-culturale che da un punto di vista di preparazione in ingresso, produce un effetto virtuoso sugli apprendimenti degli studenti, specie per quelli più deboli.

Grafico 1: MEIC847009 - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso

