



Ministero dell'Istruzione e del Merito

ISTITUTO COMPRENSIVO DI LONGI

Dei Comuni di Frazzanò, Galati Mamertino, Longi, Mirto e San Salvatore di Fitalia

Via Vittorio Veneto 98070 – LONGI (Me) ☎ 0941-485153

CODICE MECCANOGRAFICO: MEIC847009 – AMBITO TERRITORIALE: SIC0016

CODICE FISCALE: 84004830836 – CODICE UNIVOCO UFFICIO: UFX2P2

PEO: meic847009@istruzione.it – PEC: meic847009@pec.istruzione.it

Sito web: <http://www.comprensivolongi.edu.it>

Istituto Comprensivo Statale - Longi
Prot. 0005025 del 10/06/2023
IV (Uscita)

**Ai genitori
Agli alunni delle classi III
della Scuola Secondaria di I grado
Atti**

Oggetto: Regolamento e Rubrica di Valutazione Esami di Stato conclusivo del I Ciclo di istruzione

VISTO il D. lgs 62/2017;

VISTA la nota 4155 del 7 febbraio 2023 “Esame di Stato 2023 conclusivo del primo ciclo di istruzione”.

VISTE le delibere del Collegio dei docenti;

VISTI i criteri deliberati dalla commissione d'esame in sede di riunione preliminare del 9 giugno 2023

Si rende noto quanto segue

Art. 1 Voto di ammissione

Lo scrutinio delle classi III della scuola secondaria di I grado si conclude con il voto di ammissione all'esame di Stato. Il voto di ammissione all'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione è espresso dal consiglio di classe in decimi, considerando il percorso scolastico compiuto dall'alunna o dall'alunno (art.6 c.5 D. lgs 62/2017) Il voto è quindi espresso dal Consiglio di Classe e prende in considerazione il percorso scolastico compiuto dall'allievo nel TRIENNIO della Scuola Secondaria di primo grado.

Nel nostro Istituto il voto di ammissione, secondo quanto deliberato dal Collegio dei docenti, è formulato secondo i seguenti criteri: il voto di ammissione sarà determinato tenendo conto del percorso scolastico dell'alunno nell'arco del triennio ed è determinato dalla media aritmetica tra la media delle medie senza arrotondamento dei voti di tutte le discipline del primo e del secondo anno e la media senza arrotondamento dei voti di tutte le discipline del terzo anno. Il voto così ottenuto sarà arrotondato all'unità superiore per frazione pari o superiore a 0,5. A titolo esemplificativo si fornisce la seguente simulazione

Media I anno	Media II anno	I media 50%	Media III anno 50%	Media complessiva	Ammissione
7,63	7,45	7,54	7,42	7,48	7
5,2	6	5,6	7,6	6,6	7

Art. 2 Prove di esame

L'esame di Stato conclusivo del I Ciclo di istruzione per l'anno 2022-2023 è costituito da:

- prova scritta relativa alle *competenze di italiano* o della lingua nella quale si svolge l'insegnamento, come disciplinata dall'articolo 7 del DM 741/2017;
- prova scritta relativa alle *competenze logico-matematiche*, come disciplinata dall'articolo 8 del DM 741/2017;
- La prova scritta relativa alle *competenze nelle lingue straniere* articolata in due sezioni distinte, rispettivamente, per l'inglese e per la seconda lingua comunitaria come disciplinata dall'articolo 9 del DM 741/2017;
- colloquio, come disciplinato dall'articolo 10 del DM 741/2017.

Art. 3 Colloquio orale

“Il colloquio condotto collegialmente dalla sottocommissione, valuta il livello di acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze descritte nel profilo finale dello studente previsto dalle Indicazioni nazionali per il curricolo, con particolare attenzione alle capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio. Il colloquio accerta anche il livello di padronanza delle competenze connesse all'insegnamento trasversale di educazione civica, di cui alla legge 20 agosto 2019, n. 92, che ha abrogato l'insegnamento di Cittadinanza e Costituzione”.

Per i candidati con disabilità e con disturbi specifici di apprendimento, l'esame di Stato si svolge con le modalità previste dall'art. 14 del D.M. 741/2017.

Per i candidati con altri bisogni educativi speciali, formalmente individuati dal consiglio di classe, che non rientrano nelle tutele della L. 170/2010 e della L. 104/1992 non è prevista alcuna misura dispensativa in sede di esame, mentre è assicurato l'utilizzo degli strumenti compensativi già previsti dal Piano didattico personalizzato.

Ogni singolo insegnante ha il dovere di seguire lo svolgimento dell'orale, in ogni singola fase, anche qualora il candidato stia trattando materie diverse dalla propria disciplina di insegnamento: questo in virtù del fatto che il voto finale del colloquio viene deliberato dall'intera sottocommissione di esame.

Dall'esposizione dei contenuti dovrà emergere la competenza del candidato nel collegare elementi appartenenti a discipline diverse, nell'approfondire argomenti non strettamente appartenenti al programma e nel saper rielaborare le conoscenze acquisite.

Successivamente, ciascun insegnante può intervenire ricercando collegamenti con argomenti relativi alla propria disciplina.

Gli insegnanti sono tenuti a fare domande chiare e mirate, lasciando all'alunno la possibilità

di esprimere al meglio sé stesso.

Non è esclusa la possibilità, da parte del candidato, di portare a sostegno dell'orale una raccolta di lavori svolti durante l'anno: tali raccolte vanno però precedentemente concordate con l'insegnante.

Per quanto concerne gli argomenti svolti, le linee didattiche seguite, le conoscenze e le competenze da raggiungere da parte dei candidati, si fa riferimento a quanto presentato da ogni singolo docente nel proprio piano di lavoro annuale e nella relazione finale del Consiglio di Classe.

Art. 5 Valutazione della prova di esame e finale

La sottocommissione d'esame, a partire dai criteri di valutazione fissati per le prove scritte e della prova orale, formula la valutazione in decimi della Prova di Esame.

La valutazione della Prova di Esame tiene conto:

- delle prove scritte;
- del colloquio orale pluridisciplinare;

Ai fini della determinazione del voto finale dell'esame di Stato di ciascun candidato, la sottocommissione procede preliminarmente a calcolare la media tra i voti delle singole prove scritte e del colloquio, senza applicare, in questa fase, arrotondamenti all'unità superiore o inferiore.

Successivamente procede a determinare il voto finale, che deriva dalla media tra il voto di ammissione e la media dei voti delle prove scritte e del colloquio. Il voto finale così calcolato viene arrotondato all'unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5 e proposto alla commissione in seduta plenaria.

L'alunno consegue il diploma conclusivo del primo ciclo d'istruzione conseguendo una valutazione finale di almeno sei decimi.

Ai candidati che conseguono il punteggio di dieci decimi, in relazione alle valutazioni conseguite nel percorso scolastico del triennio, può essere assegnata la **lode** da parte della commissione esaminatrice.

I criteri generali di attribuzione della lode sono i seguenti:

- Unanimità della Commissione;
- Ammissione con 10/10 e una valutazione di tutte le discipline con 10/10 al II quadrimestre.
- Prove d'esame con 10/10.

A titolo esemplificativo si fornisce la seguente simulazione

Ammissione	Prova scritta di italiano	Prova scritta di matematica	Prova scritta di lingue	Colloquio	Voto finale
7	8	7	6	8	7

Art. 6 Certificazione delle Competenze

Ai sensi dell'articolo 2 del DM 742/2017, la certificazione delle competenze, redatta durante lo scrutinio finale dal consiglio di classe, è rilasciata agli alunni che superano l'esame di Stato, ad

eccezione degli alunni privatisti per i quali detta certificazione non è prevista. Per gli alunni che hanno partecipato alle prove standardizzate nazionali la certificazione delle competenze è integrata ai sensi dell'articolo 4, commi 2 e 3, del DM 742/2017.

La certificazione descrive i livelli di apprendimento raggiunti da ciascun alunno al fine di sostenere i processi di apprendimento, di favorire l'orientamento per la prosecuzione degli studi, di consentire eventuali passaggi tra i diversi percorsi e sistemi formativi e l'inserimento nel mondo del lavoro.

Si allegano le griglie di valutazione delle singole prove così come deliberate dalla commissione in sede di riunione preliminare su proposta dei dipartimenti disciplinari e del Collegio dei docenti.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ELABORATO SCRITTO DI ITALIANO I TIPOLOGIA TESTO NARRATIVO/DESCRITTIVO

Elaborazione autonoma di in testo narrativo/descrittivo autonomo ma vincolato da alcune regole		
Indicatori	Livelli di prestazione	Punteggi o
Capacità di applicare correttamente le regole imposte e le tecniche narrative/descrittive. Nella narrazione sono utilizzati: - gli strumenti narratologici richiesti (funzioni, il punto di vista di un personaggio o di un narratore onnisciente; narratore in prima o terza persona, fabula e intreccio) le diverse modalità del narrare (dialogo, discorso indiretto, discorso indiretto libero, monologo interiore); la caratterizzazione dei personaggi mediante descrizione diretta/e o indiretta attraverso modo di agire, di pensare, di interagire dei personaggi; la descrizione del contesto ambientale e temporale ma utile per definire e caratterizzare la vicenda. Nella descrizione sono utilizzati - descrizione del referente illustrandone le parti e le qualità; equilibrio tra parti descrittive e narrative; descrizione oggettiva e soggettiva; uso dei diversi organi di senso; uso di paragoni e/o contrapposizioni	<u>L'alunno applica le regole imposte e le tecniche narrative/descrittive in modo:</u> corretto e completo	3
	completo	2.5
	buona	2
	parziale	1.5
		Max 3 punti
Capacità di organizzazione logica e ricchezza di contenuto	<u>Collega i fatti con connessione cronologica e logica e con ricchezza di contenuto in modo: organico e coerente</u>	

Collega i fatti che costituiscono il testo attraverso una connessione cronologica e attraverso una concatenazione logica e con ricchezza di contenuto	efficace semplice e sufficientemente coerente superficiale sconnesso e incoerente	3 2.5 2 1.5 1 Max 3 punti
Originalità della narrazione/descrizione	<u>Gli elementi del testo risultano:</u> originali e imprevedibili abbastanza originali prevedibili e banali	1 0.5 0.25 Max 1 punti
Correttezza morfosintattica e lessicale	<u>Si esprime in modo:</u> fluida e corretta corretta complessivamente corretta sufficientemente corretta talora scorretta inadeguata e scorretta	3 2.5 2 1.5 1 0.5 Max 3 punti Tot. 10 punti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO II TIPOLOGIA TESTO ARGOMENTATIVO

Criteri di competenza tecnica

Correttezza grammaticale	10	L'ortografia è corretta e la sintassi ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto (uso corretto di concordanze, pronomi, modi e tempi verbali, connettivi e punteggiatura).
	9	L'ortografia è corretta e la sintassi puntuale e accurata.
	8	L'ortografia è corretta e la sintassi ben articolata.
	7	L'ortografia è corretta e la sintassi discretamente articolata.
	6	L'ortografia è corretta e la sintassi sufficientemente articolata.
	5	L'ortografia e la sintassi sono incerte.
	4	Numerosi errori di ortografia e sintassi difficoltosa.

Lessico	10	Ricco e pregnante
	9	Ricco e vario
	8	Appropriato
	7	Adeguito
	6	Semplice
	5	Povero e ripetitivo
	4	Non appropriato

Criteri di competenza ideativa

Rispondenza alla traccia e alle caratteristiche testuali	10	Lo svolgimento è pertinente alla traccia ed espresso in forma brillante e personale.
	9	Lo svolgimento è pertinente alla traccia in tutti i suoi aspetti
	8	Lo svolgimento è pertinente alla traccia
	7	Lo svolgimento è sostanzialmente pertinente alla traccia
	6	Lo svolgimento è poco pertinente alla traccia
	5	Lo svolgimento non è pertinente alla traccia
	4	Lo svolgimento non risponde alle indicazioni assegnate

Chiarezza e organicità dell'esposizione	10	Lo svolgimento si struttura in modo chiaro, ben articolato e personale
	9	Le diverse parti sono coerenti e unite da nessi logici adeguati
	8	Lo svolgimento è generalmente organico nelle sue parti
	7	Lo svolgimento è coerente in quasi tutte le sue parti
	6	La coerenza del testo è limitata
	5	Lo svolgimento non è chiaro
	4	Lo svolgimento è privo di organizzazione

Criteri di competenza critica

Ricchezza di contenuti ed elaborazione personale	10	L'argomento è trattato in modo completo e personale ed evidenzia le capacità critiche dell'allievo/a
	9	L'argomento è trattato in modo ricco e personale
	8	L'argomento è trattato in modo adeguato e presenta diverse considerazioni personali
	7	L'argomento è trattato in modo generico ma presenta alcune considerazioni personali
	6	L'argomento è trattato in modo generico e le considerazioni personali sono scarse
	5	L'argomento è trattato in modo limitato e mancano le considerazioni personali
	4	L'argomento è trattato in modo estremamente limitato

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ELABORATO SCRITTO DI ITALIANO III TIPOLOGIA TESTO LETTERARIO/DIVULGATIVO/SCIENTIFICO

Macroindicatori	Indicatori	Descrittori	Misuratori
Competenze Linguistiche	Capacità di esprimersi (Punteggiatura a Ortografia morfosintassi, Proprietà lessicale)	-Elaborato corretto, esposizione chiara, lessico vario ed appropriato	3,5
		-Sporadici errori, esposizione chiara, lessico complessivamente appropriato	3
		-Alcuni errori, esposizione abbastanza scorrevole, lessico talvolta ripetitivo	2,5
		-Molti errori, esposizione poco scorrevole, lessico talvolta non appropriato	2
		-Gravi e diffusi errori, esposizione confusa, vocabolario generico e non appropriato	1
Organicità	Struttura dell'elaborato in termini di consequenzialità logica	-Elaborato organico e coerente in tutti i passaggi	1,5
		-Elaborato parzialmente organico	1
		-Elaborato disorganico	0,5

Comprensione ed analisi	Sintesi ed analisi del testo, rispetto delle linee guida	- Sintesi chiara, completa e ben organizzata; analisi testuale precisa e molto dettagliata della tipologia testuale e delle strutture, nel rispetto di tutte le consegne	3
		- Sintesi chiara e completa; analisi testuale precisa e completa della tipologia testuale e delle strutture nel rispetto di quasi tutte le consegne	2,5
		- Sintesi chiara e adeguate, analisi testuale abbastanza corretta della tipologia testuale e delle strutture, cui manchi la trattazione di uno o due punti delle consegne	2
		- Sintesi essenziale e generica, analisi testuale essenziale della tipologia testuale e delle strutture, cui manchi la trattazione di tre o quattro punti delle consegne	1,5
		- Sintesi incompleta o imprecisa; analisi testuale approssimativa e parziale della tipologia testuale e della struttura, cui manchi la trattazione di cinque o sei punti delle consegne	1
		- Sintesi incompleta e molto carente; analisi testuale molto approssimativa e scorretta della tipologia testuale e della struttura, cui manchi la trattazione della quasi totalità dei punti delle consegne	0,5
Approfondimento	Contestualizzazione del brano e collegamento con altri testi e/o altri autori	- Contestualizzate ampia del brano proposto; collegamenti sempre pertinenti	2
		- Contestualizzazione sintetica del brano proposto; collegamenti generici	1,5
		- Contestualizzazione parziale del brano proposto; collegamenti non pertinenti o non sufficientemente motivati	1
Valutazione complessiva			10

INDICATORI per le prove equipollenti

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Capacità di svolgere la prova in modo autonomo	• Non autonomo • Parzialmente autonomo • Autonomo	☐ 0, 50 ☐ 1 ☐ 2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

VOTO	DESCRITTORI
10	L'alunno possiede complete e approfondite conoscenze di tutti gli argomenti trattati e di ulteriori tematiche frutto di studio e ricerche personali, risolve con destrezza esercizi di notevole complessità ed utilizza in modo consapevole e sempre corretto la terminologia e i simboli. Mostra capacità di sintesi, di critica e di rielaborazione personale.
9	L'alunno possiede complete e approfondite conoscenze di tutti gli argomenti trattati, risolve esercizi complessi ed utilizza in modo consapevole e sempre corretto la terminologia e i simboli. Mostra capacità di sintesi e rielaborazione personale.
8	L'alunno possiede piena conoscenza di tutti gli argomenti trattati, risolve autonomamente esercizi anche di una certa complessità. Utilizza in modo consapevole la terminologia e i simboli.

7	L'alunno possiede sicure conoscenze degli argomenti trattati, risolve autonomamente esercizi, applica le regole correttamente. Utilizza in modo appropriato simbologia e termini.
6	L'alunno possiede una conoscenza generale degli argomenti trattati, risolve semplici esercizi pervenendo autonomamente alla soluzione in situazioni semplici e note. Utilizza in modo semplice ma corretto la terminologia e i simboli.
5	L'alunno possiede una conoscenza solo parziale degli argomenti trattati, riesce ad impostare lo svolgimento solo di semplici esercizi senza raggiungere autonomamente la soluzione. Utilizza in modo parziale e non sempre corretto la terminologia e i simboli
4	L'alunno possiede conoscenze frammentarie solo di alcuni argomenti. Risolve in modo parziale e approssimativo solo alcuni esercizi, comprende poco la terminologia e la utilizza parzialmente e non sempre correttamente.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA EQUIPOLLENTE DI MATEMATICA

Alunno/a _____

Per i quesiti il voto verrà definito come segue:

Quesito 1

- a) 0,50 piano cartesiano rappresentazione punti
- b) 0,50 individuazione del quadrilatero ottenuto
- c) 1,0 calcola perimetro e area

Quesito 2

- a) 1,0 risoluzione equazione
- b) 1,0 svolgimento verifica

Quesito 3

- a) 1,0 corretta esecuzione del disegno e scrittura dati
- b) 1,0 calcolo perimetro e area di base
- c) 1,0 calcolo area laterale e totale
- d) 0,5 calcolo volume

Quesito 4

- a) 0,50 risoluzione quesito scienze

Per un totale di punti **8**

Punti:

In aggiunta a ciò, verrà tenuto conto del grado di autonomia raggiunto dall'alunno/a, secondo la seguente griglia:

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO
Capacità di svolgere la prova in modo autonomo	• Non autonomo • Parzialmente autonomo • Autonomo	☐ 0,50 ☐ 1 ☐ 2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SINGOLA PROVA SCRITTA DI LINGUE

Alunno/a _____

Indicatori	Descrittori	Punteggio
Individuazione delle informazioni	○ Insufficiente	0,35
	○ Parziale	0,50
	○ Essenziale	0,65
	○ Globale	0,85
	○ Buona	1,05
	○ Quasi completa	1,15
	○ Completa	1,25
Esaustività delle risposte e capacità di rielaborazione	○ Insufficiente	0,35
	○ Parziale	0,50
	○ Sufficiente	0,65
	○ Discreta	0,85
	○ Buona	1,05
	○ Soddisfacente	1,15
	○ Pienamente soddisfacente	1,25
Uso del lessico, delle strutture e delle funzioni linguistiche	○ Insufficiente	0,35
	○ Limitato	0,50
	○ Quasi sufficiente	0,65
	○ Complessivamente adeguato	0,85
	○ Buono	1,05
	○ Soddisfacente	1,15
	○ Corretto	1,25
Capacità di formulare giudizi personali	○ Non ha formulato giudizi personali	0,35
	○ Ha formulato giudizi personali in modo frammentario	0,50
	○ Ha formulato giudizi personali in modo quasi sufficiente	0,65
	○ Ha formulato giudizi personali in modo quasi sufficiente	0,85
	○ Ha formulato giudizi personali in modo essenziale	1,05
	○ Ha formulato giudizi personali in modo adeguato	1,15
	○ Ha formulato giudizi personali in modo articolato	1,25
	○ Ha formulato giudizi personali in modo completo e approfondito	

La sufficienza viene data dalla somma dei descrittori evidenziati.

Il giudizio completo emerge dall'unione di ciascun indicatore e dal relativo descrittore

Voto: / 5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA EQUIPOLLENTE DI LINGUA STRANIERA INGLESE / FRANCESE

Alunno/a _____

Per i quesiti a risposta multipla, il voto verrà definito come segue:

- 0,40 punti per ogni risposta corretta
- 0 punti per ogni risposta errata o non espressa

Per un totale di punti **4** (10 quesiti)

Punti:

In aggiunta a ciò, verrà tenuto conto del grado di autonomia raggiunto dall'alunno/a, secondo la seguente griglia:

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO
Capacità di svolgere la prova in modo autonomo	• Non autonomo • Parzialmente autonomo • Autonomo	☐ 0, 20 ☐ 0, 60 ☐ 1

Voto: / 5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Criteri		Descrittori e livelli	Punti
	CAPACITÀ ESPOSITIVA	Ha esposto gli argomenti in maniera:	
		☐ fluida ed esaustiva con linguaggio ricco e appropriato	10
		☐ chiara e autonoma con linguaggio maturo	8
		☐ chiara e ordinata con linguaggio appropriato	6
		☐ difficoltosa con linguaggio non sempre appropriato	4
		☐ inadeguata e con un linguaggio inefficace	2
	CONOSCENZA E COMPETENZA LOGICA NELL'ORGANIZZAZIONE DEI CONCETTI E NEI	Ha stabilito connessioni logiche:	
		☐ approfondite e/o originali	10
		☐ pertinenti	8
		☐ appropriate	6

COLLEGAMENTI PLURIDISCIPLINARI	☐ essenziali		4
	☐ minime		2
	Ha dimostrato una conoscenza degli argomenti		
	☐ approfondita		10
	☐ completa		8
	☐ abbastanza completa		6
	☐ essenziale		4
	☐ parziale		2
	CAPACITÀ DI ARGOMENTAZIONE, DI PENSIERO CRITICO E RIFLESSIVO	Ha mostrato una rielaborazione personale degli apprendimenti, motivando le scelte effettuate nel suo lavoro in modo:	
		☐ approfondito e articolato	10
		☐ chiaro e completo	8
		☐ abbastanza chiaro e corretto	6
		☐ limitato e incerto	4
		☐ parziale e approssimativo	2
	COMPETENZE NELLE LINGUE STRANIERE	Ha dimostrato un livello di competenze linguistiche:	
		☐ approfondito	10
		☐ completo	8
		☐ abbastanza completo	6
		☐ essenziale	4
		☐ parziale	2
	COMPETENZE DI EDUCAZIONE CIVICA	Ha dimostrato un livello di competenze di ed. civica:	
		☐ approfondito	10
		☐ completo	8
		☐ abbastanza completo	6
		☐ essenziale	4
		☐ parziale	2
		Punteggio complessivo	/60

Punti	< 20	22	28	30	34	36	40	42	48	50	54	56	60
Voto in decimi	4	5		6		7		8		9		10	

Il Dirigente Scolastico
Prof.ssa Teresa SANTOMARCO TERRANO
 Firma autografa omessa
 ai sensi dell'art. 3 del D.lgs. n. 39/1993

